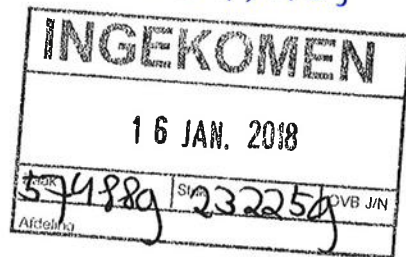


Het College van Burgemeester en Wethouders

Raadhuisstraat 1

7721 AX Dalfsen

Nieuwleusen, 15 januari 2018



Betreft: Zienswijze t.a.v. ontwerpbestemmingsplan, ontwerp omgevingsvergunning en bijbehorende MER rapportage van de twee windturbines Nieuwleusen Synergie ten noordoosten bestaande windturbines Tolhuislanden.

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Hierbij maak ik mijn zienswijze bekend. Ten aanzien van het plaatsen van extra windmolens ten noordoosten van de andere 8 windmolens Tolhuislanden. Tussen de Ebbenweg en de Meentjesweg.

De plannen die door de gemeente en Nieuwleusen Synergie zijn gepresenteerd zijn onacceptabel en achterhaald. Deze windturbines zullen hoger zijn, dan de bestaande 8 windmolens en veroorzaken overlast door laagfrequent geluid, slagschaduw en horizonvervuiling. Windenergie op zee is inmiddels goedkoper en rendabeler. Bovendien is er al voldoende ruimte gereserveerd op de Noordzee voor windturbines om alle plannen op land te kunnen vervangen. Als deze investering verplaatst zou worden naar zee is de energie opbrengst groter. Dus waarom ons als omwonenden hiermee op te zadelen ?

Om maar niet te spreken van de verborgen energiebelasting die iedere burger indirect betaald. Deze belasting wordt geïnd op de energierekening . Helaas is dit niet bekend bij de burgers. Alle energietransities te weten 178 miljard euro worden betaald door de Nederlandse burgers. Hoewel deze beslissingen worden genomen door de overheid is het maar de vraag of deze manier sociaal wenselijk is. Bestemmingsplannen worden aangepast door de gemeente , naar de lobby van de agrariërs. Die toch per jaar een slordige 25.000 euro in hun zak steken voor het beschikbaar stellen van het weiland waar de windturbines op geplaatst worden. Deze bedragen zouden verdeeld kunnen worden onder omwonenden.

Er wordt ook gesproken over draagvlak , wat volgens de gemeente en belangrijk aspect is bij de beslissing over de plaatsing van deze extra grotere turbines. Ik kan u verzekeren dat er totaal geen draagvlak is, als er geïnvesteerd wordt in de lokale gemeenschap. Er zal een goede regeling moeten komen voor omwonenden. Er zijn meerdere suggesties aan de hand gedaan. Zoals planschade, compensatie aangezien de omliggende woningen in waarde zullen dalen. Of geen gemeentelijke belastingen meer betalen, gratis glasvezel. Niets van deze voorstellen zijn door Nieuwleusen Synergie beantwoord. Dus waarom spreekt de gemeente van draagvlak, of wordt hiermee bedoelt de lokale bevolking in de dorpskern. Die een verwarmd zwembad zullen krijgen met grondwarmte aangelegd

door Luinstra, dezelfde die ook de 2 extra windturbines gaat plaatsen ? Lokale aandeelhouders wat wordt hiermee bedoelt ???Zij zullen hiervan profiteren ?

De milieueffectrapportage zoals ter inzage heeft gelegen hierin lees ik niets terug over de minimale afstand tot woningen als de turbines hoger zijn dan de vorige 8 in de Tolhuislanden. Volgens mij is er door het CDA officieel besloten om voor een gemiddelde moderne windturbine de minimale afstand op 400 meter houden. Bij grotere windmolens wordt er 500 tot 600 meter aangehouden. Dit lees ik nergens terug.

Er is de afgelopen jaren te weinig inspanning geweest door de overheid om de normstelling te verbeteren. Het lijkt er dan ook op dat de allesoverheersende drang om windmolens te plaatsen het heeft gewonnen van de door VROM geformuleerde primaire milieutaak: het scheppen van een prettige woonomgeving. Ook de gemeente Dalfsen is hier debet aan. Deze windturbines hebben invloed op woon- en leefklimaat van omwonenden. Ik lees : er zijn geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen de PR10-6 of de 10-5 contour. Maar in deze regel lees ik objecten i.p.v. individuen, hieruit maak ik op dat wij als burger niet meetellen.

De geluidsbelasting die nu gehanteerd wordt is gebaseerd op cijfers die berekend zijn door derden. De norm zal worden overschreden, met het plaatsen van deze grotere windturbines. De geluidsnorm zal overschreden worden met toenemende windsnelheid. Waar zie je dit terug ?

Bij de vorige plaatsing van 8 windmolens in de Tolhuislanden was 65 % van omwonenden fel tegen, dit is door de gemeente van tafel geveegd. Ook bij de plaatsing van 2 extra windmolens is het schrijnend dat de gemeente 98% tegenstanders negeert en 2% tegemoet komt. Is het wellicht een suggestie om de windmolens die er zo nodig moeten komen naast de A28 te plaatsen of naast het gemeentehuis.

Uit het oogmerk van van energiepolitiek is er geen rechtvaardiging voor het plaatsen van deze extra windmolens.

Conclusie:

Er zijn destijds alternatieven geboden, die nog steeds inzetbaar zijn. Zoals iedere inwoner van de gemeente een zonneboiler. Of een zonnepark waarin iedereen een zonnepaneel kan aanschaffen. Genoeg alternatieven zijn aanwendbaar. Daarom verzoek ik u te besluiten GEEN extra windturbines te plaatsen. En het bestemmingsplan niet aan te passen .