

In 2010 hebben wij ons grote bedrijf verkocht en het kleine bedrijf behouden. Onze makelaar heeft voor de verkoop bij de gemeente geïnformeerd als hier nog enige gevolgen aan zaten. Bij de gemeente gaven ze toen aan dat dit een ingewikkelde zaak was, aangezien het eigenlijk twee afzonderlijke bedrijven waren. Ze liggen meer dan 600 meter uit elkaar en ze hebben elk een afzonderlijk huis. Alles is gescheiden. Niets voldoet aan artikel 3 bestemmingsplan buitengebied.

Omdat wij het bedrijf binnen 14 dagen hebben verkocht, is de makelaar maar weer met de zelfde vraag naar de gemeente gegaan, omdat hij nog steeds geen antwoord had gekregen en hij de zaken goed geregeld wou hebben. Toen kwam Marina Stel met het verhaal dat ze vond dat ze het niet zomaar als twee afzonderlijke bedrijven kon zien. Alleen als het kleine bedrijf bevroren zou worden had zij er vrede mee. Naar een boel heen en weer gezeur en om de verkoop geen vertraging op te laten lopen door juridisch in de weer te gaan, hebben wij uiteindelijk ingestemd. Wij hebben toen de brief die door de gemeente is opgesteld ondertekend.

In 2015 komt in een gesprek met Weth. Agricolla naar voren dat ons bedrijf niet meer bevroren is en het weer als een gewoon agrarisch bedrijf wordt gezien. Dit was in het bestemmingsplan buitengebied 2013 weer naar normaal terug gebracht.

In 2017 waren wij voor een ander perceel bij bouw en woning toezicht en hebben toen ook eens na gevraagd als het perceel van 18A weer als een normaal agrarisch bedrijf wordt gezien. Volgens Jeroen Flendge was het weer een normaal bedrijf. Hij was destijds ook op de hoogte van de bevroering en wij vroegen hem dan ook waarom het nu wel weer een normaal bedrijf mocht zijn. Volgens hem kwam dat omdat het in een actief agrarisch gebied ligt.

Op 8 mei 2017 komen wij op gesprek bij Weth. Agricolla en Marina Stel over het perceel Welsummerweg 55, waarom daar zonder mededelen de agrarische bestemming er is afgehaald en het bouwblok zwaar verkleind. Hierbij kwam Veldweg 18A ook ter sprake dat deze eerst bevroren was en dat dit weer was gewijzigd naar een normaal bedrijf. Weth. Agricolla bevestigde dit. Marina Stel zij niets. Tot op 27 februari 2018 wij een brief kregen van Marina Stel dat er een fout was gemaakt en deze weer werd terug gedraaid. Het bedrijf zal weer worden bevroren. Dit kwam voor ons wel zo raar en hard over. Toen wij bij haar zaten zij ze niks en nu zo eens die brief. Ik heb haar hierover opgebeld waarom ze dit deed en waarom ze toen niets gezegd heeft. Waarop zij antwoordde dat zij volledig in haar juridisch recht stond en dat ze alles op alles zou zetten om dit terug te draaien. Niemand die in al die tijd aangegeven heeft dat er iets mis is gegaan. De hele raad heeft hier haar akkoord voor gegeven, de Weth. die het ons zelf heeft medegedeeld, bij bouw en woning toezicht stonden ze er niet raar van te kijken. Behalve Marina Stel was het er dus blijkbaar niet mee eens. Terwijl zij toch zelf de wijzigingsstukken van het bestemmingsplan buitengebied krijgt te zien maar zij heeft zij toen gedaan. In 2010 werd hij bevroren en in 2013 drie jaar later terug gebracht naar een normaal bedrijf.

Wij vinden dat een zaak die zoveel mensen hebben gepasseerd en door iedereen akkoord is bevonden, welke niets kwaats in zin heeft of schadelijk is voor zijn omgeving, toch maar niet zomaar zonder reden, naar 5 jaar, weer bevroren kan worden, alleen omdat zij dat niet wil.

In de reactie van de gemeente wordt aangegeven dat de gemeente destijds mee wilden werken, waarbij de bouwmogelijkheden van de twee zelfstandige bouwpercelen gelijk bleven ten opzichte van één bouwperceel van 1 ha. Op de lokatie van 9A was al meer dan 1 ha bebouwd er zat een bouwblok van 2 ha op, dan hebben we het nog niet over de bebouwing op Veldweg 18A gehad.

Er wordt aangegeven dat de bevrizing voor Veldweg 18 A in 2011 is verwerkt en toen het nieuwe bestemmingsplan wijziging voor 2013 al begonnen was. Wordt een nieuw bestemmingsplan wijziging dan niet gecontroleerd? Hier had Marina Stel toch naar kunnen kijken destijds.

Tevens geven zij aan dat Veldweg 18A nooit een zelfstandig agrarisch bouwperceel is geweest. Veldweg 18 A is opgericht in 1967 In 2000 is pas Veldweg 9A opgericht.

Er wordt ook gesproken over een gezamenlijk bouwperceel van 1 ha. Deze was vele malen groter. Alleen op Veldweg 9a was al 1,5 ha bebouwd en er zat een bouwblok van 2 ha op. Aangezien er nog een schuur in de gehele lengte achter geplaatst zou worden. Op het perceel Veldweg 18A staan ook schuren maar hier is de bebouwing kleiner.

De gemeente geeft aan dat er toezeggingen zijn gedaan. Dat hebben wij niet gezegd. We hebben alleen aangegeven dat het meerdere malen is bevestigd dat het weer een normaal bouwperceel is.

In het gesprek met Weth. Agricolla en Marina Stel over de Welsummerweg 55 is inderdaad naar voren gekomen dat Veldweg 18A weer een volledig bouwblok heeft. Maar Marina Stel heeft hier niets op gezegd.

Het navragen waar op gewezen wordt heeft niet met het gesprek van Marina Stel te maken, maar gaat over het gesprek welke wij hebben gehad op 1 maart 2018 met de heer Mark Duytshoff en Weth. Schuurman. Wij hebben een gesprek met de Weth. aangevraagd om de rare zaak rond Veldweg 18 A te bespreken. Dit gesprek kon alleen maar plaats vinden als Marina Stel hier ook bij zat. Dit wouden wij absoluut niet meer. Met veel moeite konden wij een gesprek krijgen met Weth. Schuurman en Mark Duytshoff. Waarbij Mark Dutschhoff heeft gezegd dat hij navraag zal doen over hoe dit nou precies in elkaar zit.