

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van  
de Raadscommissie van de gemeente Dalfsen,  
d.d. 21 september 2015**

**Aanwezig:**

<u>Voorzitter</u>	mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte
<u>Griffier</u>	J. Leegwater
<u>Raadsleden:</u>	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, E.J. Hof, G.M.M. Jutten, H.A.J. Kleine Koerkamp, P.B.M. Meijerink, A. Schuurman, mw. I.G.J. Snijder-Haarman
CDA	A.C. Koetsier, R.H. Kouwen, T.B.M. Logtenberg, mw. A.J. Ramerman, J.W. Uitslag
ChristenUnie	mw. H. Lassche-Visscher, A. Nijburg, L.M. Nijkamp
PvdA	J.J. Wiltvank
D66	J.T.P.M. Rooijackers
VVD	R.P. Schuring

Commissieleden

Gemeentebelangen mw. H.G. Kappert (ter vervanging van dhr. Westerman)

**Afwezig:**

J.G.J. Ramaker, A. Westerman (beiden Gemeentebelangen)

**Tevens aanwezig:**

Wethouders N.L. Agricola, R.W.J. van Leeuwen en M.R.H.M. von Martels, burgemeester  
H.C.P. Noten, secretaris J.H.J. Berends, voorzitter rekenkamercommissie J. Smit (bij punt 4).  
Ambtelijke ondersteuning: mw. M. Vetkamp (punt 7), mw. E. Fanoiki (punt 9)

	<b>AGENDAPUNT</b>	<b>COMMISSIEADVIES/BESLUIT</b>
1.	<b>Opening</b>	De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur. De heren Ramaker en Westerman (beiden GB) zijn afwezig. Dhr. Westerman wordt vervangen door mw. Kappert.
2.	<b>Spreekrecht burgers</b>	Over het agendapunt '5. Initiatiefvoorstel Jongerenraad' spreekt dhr. S. Loggen. Hij roept de raadscommissie op het initiatief om te komen tot een jongerenraad te steunen.
3.	<b>Vaststelling agenda</b>	<b>Conform.</b>
4.	<b>Onderzoeksrapport rekenkamercommissie 'Samen naar beter'</b> <u>Voorstel:</u> 1. Kennis te nemen van het onderzoeksrapport inclusief de reactie van het college. 2. In te stemmen met de conclusies en de aanbevelingen over te nemen. 3. Het college te verzoeken de aanbevelingen nader uit te werken in de nota verbonden partijen	Dhr. Smit geeft een korte toelichting op het uitgevoerde onderzoek. Er staan 13 aanbevelingen in het rapport: 5 voor het college, 5 voor de raad en 3 voor de samenwerkingsverbanden. Aan hen zal het rapport worden toegestuurd. Het college zal de aanbevelingen uitvoeren als de raad daartoe besluit.  De raadscommissie dankt de commissie voor het onderzoek en is blij dat het college bereid is om de aanbevelingen uit te voeren. Er worden een aantal aandachtspunten geformuleerd voor het vervolg: informatievoorziening en de combinatie met de beleidscyclus, gestructureerd overleg, verhouding raad en college, relatie andere gemeenten, eigen rol van de raad.  Het CDA stelt voor om het rapport ter beschikking te stellen aan de gemeenten waarmee wij samenwerken. Dit wordt ondersteund. De voorzitter concludeert dat het voorstel als <b>akkoordstuk</b> op de agenda van de raad wordt opgenomen.

5.	<p><b>Initiatiefvoorstel Jongerenraad (D66)</b>  <u>Voorstel:</u>  Over te gaan tot instellen van een Jongerenraad.</p>	<p>De PvdA is groot voorstander van een jongerenraad, maar ziet een risico op vrijblijvendheid en daarmee op frustratie bij deelnemers. De fractie geeft in overweging om met een concreet voorstel terug te komen.</p> <p>Het CDA heeft een positieve grondhouding, maar vindt representativiteit een aandachtspunt en ziet graag concreter uitgewerkt wat de raad en de jongerenraad elkaar wederzijds te bieden hebben. De fractie stelt voor om het college de opdracht te geven met een raadsvoorstel te komen, waarbij een jongerenraad één van de opties is.</p> <p>Gemeentebelangen is positief, maar vindt het belangrijk dat er jongeren uit iedere kern meedoen en met verschillende achtergronden. De fractie ziet graag een evaluatie na één tot twee jaar.</p> <p>De ChristenUnie vindt het voorstel nog geen recht doen aan de inspanning en vraagt een bredere analyse. De fractie juicht de betrokkenheid toe, maar beraadt zich nog op haar standpunt over dit voorstel.</p> <p>De VVD ziet graag een meer uitgewerkt voorstel en steunt het idee om dit van de jongeren te vragen.</p> <p>Wethouder von Martels biedt namens het college aan om in overleg te treden met de initiatiefnemers en samen een nieuw voorstel te doen. D66 vindt dit constructief en zal samen met het college een nieuw voorstel aan de raad aanbieden over enige maanden.</p> <p>De voorzitter concludeert dat dit voorstel teruggegeven wordt aan initiatiefnemers en college en dat het nog <b>niet</b> op de agenda van de raad wordt opgenomen.</p>
----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6.	<p><b>Kwaliteitscriteria decentralisaties</b></p> <p><u>Voorstel:</u> De volgende criteria voor inkoop Wmo begeleiding vast te stellen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De cliënt is degene die bepaalt welke (gecontracteerde) zorgaanbieder de zorg mag leveren.</li> <li>2. Iedere aanbieder die aan bepaalde minimale voorwaarden voldoet mag de gevraagde ondersteuning leveren.</li> <li>3. We sturen op resultaat.</li> <li>4. Er worden vaste trajectprijzen vastgesteld.</li> <li>5. De aanbieder moet aantonen dat hij voldoet aan algemeen geldende kwaliteitseisen.</li> </ol>	<p>De voorzitter geeft aan dat het voorgestelde raadsbesluit wordt aangepast. De vijf criteria zullen in de besluitregels worden opgenomen. De raadscommissie stemt hiermee in.</p> <p>De CDA fractie vindt dit voorstel een perfecte voorzetting van het beleid waarin kwaliteit en cliënt centraal staan, met innovatieve en slimme werkwijzen. De PvdA is het eens met deze criteria, maar vindt dat de transformatie en het te behalen resultaat scherper omschreven hadden kunnen worden.</p> <p>D66 vindt het beleid goed en concreet vertaald, maar roept op tot het terugdringen van de administratieve last voor zorgverleners. Ook is voortzetting van de regionale inkoop jeugdzorg in 2016 een goede zaak. De VVD sluit hierbij aan en vindt ruimte voor de aanbieders belangrijk, dat biedt gelegenheid tot innovatie.</p> <p>De ChristenUnie steunt samenwerking, maar vindt dat Dalfsen eigen beleidskeuzes moet blijven maken. De fractie onderschrijft de uitgangspunten. Blijvende aandacht voor innovatie en monitoring en een aanpassing van het communicatietraject is belangrijk. Gemeentebelangen kan zich in het voorstel vinden. Het principe cliënt centraal spreekt de fractie aan. Sturing op resultaat is een mooi uitgangspunt, maar kan ingewikkeld zijn in de praktijk.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als <b>akkoordstuk</b> op de agenda van de raad wordt opgenomen.</p>
7.	<p><b>Nota reserves en voorzieningen 2015-2018</b></p> <p><u>Voorstel:</u> Vast te stellen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. de nota reserves en voorzieningen 2015 – 2018;</li> <li>2. de financiële gevolgen verwerken d.m.v. de begrotingswijziging.</li> </ol>	<p>Wethouder van Leeuwen zegt toe dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- hij schriftelijk terugkomt op de vraag van de PvdA over de voeding van de reserve ruimtelijke kwaliteit.</li> <li>- het college scherp zal kijken naar lucht in de begroting.</li> </ul> <p>De raadscommissie spreekt waardering uit voor de leesbaarheid van deze nota en kan zich in algemene zin vinden in de voorstellen.</p> <p>Gemeentebelangen zal zich beraden op een voorstel over een mogelijk andere inzet van de resterende Essentgelden.</p> <p>De ChristenUnie vindt dat de reserve maatschappelijke duurzaamheid beter kan worden ingezet in het sociaal domein. Daarnaast zou de fractie graag jaarlijks een overzicht krijgen over de bestedingen uit de algemene reserve. De fractie denkt dat de besluitregels aanscherping behoeven. De fractie beraadt zich op haar definitieve standpunt.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als <b>bespreekstuk</b> op de agenda van de raad wordt opgenomen.</p>

8.	<p><b>Verordeningen 212, 213 en 213A Gemeentewet</b>  <u>Voorstel:</u>  1. Kennis te nemen van de belangrijkste wijzigingen tussen de nieuwe verordeningen en de voorbeeldverordening van de VNG en/of oude verordeningen.  2. Vast te stellen de financiële verordening 2015 gemeente Dalfsen, onder gelijktijdige intrekking van:  - de financiële verordening gemeente Dalfsen d.d. 25 oktober 2004;  - het treasurystatuut gemeente Dalfsen d.d. 31 mei 2010;  - de nota waardering en afschrijving gemeente Dalfsen d.d. 28 maart 2011.  3. Vast te stellen de controleverordening 2015 gemeente Dalfsen, onder gelijktijdige intrekking van de controleverordening gemeente Dalfsen d.d. 25 oktober 2004.  4. Vast te stellen de onderzoeksverordening 2015 gemeente Dalfsen, onder gelijktijdige intrekking van de verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeente Dalfsen d.d. 25 oktober 2004.</p>	<p>Gemeentebelangen vraagt of de nieuw vastgestelde uitvoeringsregels over treasury door het college nog naar de raad gaan en hoe de kaderstelling van de raad er uit ziet. De ChristenUnie en het CDA verzoeken om heldere uitleg waar de politieke afweging zit.</p> <p>De ChristenUnie stelt voor om –als er geen tijdsdruk staat op vaststelling- dit voorstel eerst te bespreken in de werkgroep planning &amp; control. De overige fracties stemmen hiermee in. Wethouder van Leeuwen komt hier op terug.</p> <p>De voorzitter concludeert dat behandeling op dit moment niet zinvol is en dat het eerst weer terugkomt in de commissie, in afwachting van een reactie van de wethouder.</p>
9.	<p><b>Beleidsplan Participatiewet 2015-2016</b>  <u>Voorstel:</u>  Kennis te nemen van het collegebesluit inzake 'Beleidsplan Participatiewet en Beleidsregels re-integratie en loonkostensubsidie'.</p>	<p>Wethouder van Leeuwen zegt toe de bevindingen van de netwerker op te zullen nemen in de kwartaalrapportages sociaal domein. Hij bedankt de raadscommissie voor de waarderende woorden en neemt de opmerkingen mee.</p> <p>De raadscommissie neemt kennis van het collegebesluit.</p>
10.	<p><b>Kwartaalrapportage decentralisaties 2<sup>e</sup> kwartaal 2015</b>  <u>Voorstel:</u>  Kennis te nemen van de rapportage over de uitvoering van de decentralisaties in het sociale domein over het tweede kwartaal van 2015 en de rapportage Ombudscommissie sociaal domein over de eerste helft van 2015.</p>	<p>Op verzoek van het college heeft de agendacommissie besloten om ook de 1<sup>e</sup> rapportage van de Ombudscommissie sociaal domein ter kennisname op de agenda te plaatsen.</p> <p>Wethouder von Martels zegt toe:  - de volgende kwartaalrapportage in het afgesproken format aan te leveren  - navraag te doen naar signalen van het mijden van zorg vanwege de eigen bijdrage</p> <p>De raadscommissie neemt kennis van beide rapportages.</p>
11.	<p><b>Evaluatie Jeugdsportfonds</b>  <u>Voorstel:</u>  Kennis te nemen van het collegebesluit inzake voortzetting Jeugdsportfonds.</p>	<p>De raadscommissie neemt kennis van het collegebesluit. Alle fracties ondersteunen het besluit van het college. Er wordt waardering uitgesproken richting de ambassadeurs en de vrijwilligers. GB en CDA roepen het college op om nog wat aandacht te besteden aan communicatie (ook per kern).</p>

12.	<b>Sluiting</b>	De voorzitter sluit de vergadering om 23:00 uur.
-----	-----------------	--------------------------------------------------

Aldus besloten door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 5 oktober 2015.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,  
mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte

de griffier,  
drs. J. Leegwater