

**Technische vragen
2e bestuursrapportage 2017**

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CDA	1.	1.	Communicatiebeleid	<p><u>Vraag:</u> Communicatiebeleid: groen > mooi! Wat is het doel voor 2017 voor digitalisering van het communicatiebeleid (1.1)</p> <p><u>Antwoord:</u> We hebben twee doelen geformuleerd op digitaal gebied, namelijk het inzetten voor Obi4One voor webcare. Daar zijn we actief mee bezig. Daarnaast maken we de inzet van social media onderdeel van de communicatiestrategie van verschillende projecten. Het behalen van doelen en ambities zoals verwoord in het vastgestelde communicatiebeleid en daarmee ook het online communicatiebeleid, is afhankelijk van de gevraagde structurele formatie uitbreiding. Daar komt uw raad over te spreken bij de begroting 2018.</p>
CDA	2.	1.	Automatisering	<p><u>Vraag:</u> Automatisering: in de media wordt geregeld gesproken over de dataveiligheid van de overheid. In Dalfsen is er extra geld uitgetrokken voor deze dataveiligheid. Kan het college aangeven wat de status is van de dataveiligheid bij de gemeente Dalfsen? (10)</p> <p><u>Antwoord:</u> Informatie en dataveiligheid heeft voortdurend aandacht. Omdat de menselijke factor hierbij van groot belang is, wordt hier veel aandacht aan besteed. Zo is dit onderwerp specifiek in het introductiebeleid opgenomen. Nieuwe medewerkers volgen vanwege de informatieveiligheid een "iBewustzijn" cursus. Om de dataveiligheid zo goed mogelijk te borgen wordt de beveiliging van onze systemen en de website voortdurend gemonitord. Onze gemeente is aangesloten bij de InformatieBeveiligingsDienst voor gemeenten (IBD). Meldingen en adviezen van de IBD worden opgevolgd. Helaas kan er nooit 100% garantie worden gegeven voor wat betreft dataveiligheid maar naar onze mening is deze nu wel op een goed niveau. Conform nieuwe richtlijnen zal ons college in de jaarstukken over 2017 verantwoording over informatieveiligheid afleggen aan de gemeenteraad.</p>
CDA	3.	1.	Toerekening uren aan investeringen	<p><u>Vraag:</u> Toerekening uren aan investeringen: Hoe kan het dat een groot deel van de interne uren niet toegerekend kan worden? (12)</p> <p><u>Antwoord:</u> Er kan 72% van de begrote uren worden toegerekend. In de werkgroep Planning & Control zullen we deze problematiek nader toelichten.</p>
CDA	4.	1.	Accountantskosten	<p><u>Vraag:</u> Accountantskantoren: er wordt aangegeven dat de accountant aanmerkelijk meer uren heeft</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag																														
				<p>gemaakt, kan dit specifiekter worden gemaakt? Hoeveel extra uren in 2016? (14)</p> <p><u>Antwoord:</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Team</th> <th>Begroot</th> <th>Procentueel</th> <th>Werkelijk</th> <th>Procentueel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Partner</td> <td>32</td> <td>8%</td> <td>32</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Manager</td> <td>70</td> <td>18%</td> <td>70</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>Junior manager</td> <td>140</td> <td>35%</td> <td>180</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>Staff</td> <td>160</td> <td>40%</td> <td>230</td> <td>45%</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>400</td> <td></td> <td>512</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Bron: accountantsverslag 2016</p>	Team	Begroot	Procentueel	Werkelijk	Procentueel	Partner	32	8%	32	6%	Manager	70	18%	70	14%	Junior manager	140	35%	180	35%	Staff	160	40%	230	45%	Totaal	400		512	
Team	Begroot	Procentueel	Werkelijk	Procentueel																														
Partner	32	8%	32	6%																														
Manager	70	18%	70	14%																														
Junior manager	140	35%	180	35%																														
Staff	160	40%	230	45%																														
Totaal	400		512																															
CDA	5.	5.	Bibliotheek	<p><u>Vraag:</u> Aantal leden daalt, het aantal vrijwilligers stijgt. Betekent dit dat er steeds minder vaste krachten worden ingezet, want je zou zeggen minder leden, minder werkzaamheden? (5.6)</p> <p><u>Antwoord:</u> Nee er worden niet steeds minder vaste krachten ingezet. Een daling van het ledenaantal betekent niet tegelijkertijd dat er minder werkzaamheden zijn voor de vaste krachten. De vast krachten voeren taken uit die breder zijn dan enkel de uitleen van boeken.</p>																														
CDA	6.	7.	Wmo en Jeugd	<p><u>Vraag:</u> Wmo en jeugd: hoe moeten wij dit lezen, is 83% tevreden over de kwaliteit? Wat is dan de beleving van de overige 17% hebben we dit in beeld zodat we kunnen bijsturen? (7.3)</p> <p><u>Antwoord:</u> 83% van de respondenten vindt de kwaliteit van de ondersteuning die hij/zij krijgt goed. 12% is neutraal, en 5% is van mening dat de kwaliteit niet goed is. Het onderzoek is anoniem waardoor we niet direct kunnen sturen op het verbeteren van de kwaliteit van de ondersteuning van een respondent. Wel is de kwaliteit van de ondersteuning een onderwerp van gesprek tijdens evaluaties met zorgaanbieder, inwoner en consulent. Wanneer tijdens een evaluatie blijkt dat de kwaliteit onvoldoende is, wordt dit besproken. En volgt indien nodig een gesprek tussen de contractbeheerder van de gemeente en zorgaanbieder om hier verdere afspraken over te maken hoe deze verbeterd kan worden binnen de voorwaarden van het contract.</p>																														

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CDA	7.	7.	Jeugdhulp	<p><u>Vraag:</u> Jeugdhulp: er wordt gesproken over een stijging van het aantal cliënten, wat is hiervan de oorzaak? Tevens is de zorg intensiever, is hiervan de oorzaak bekend? Deze vragen vooral met de gedachte ivm preventie, dus bijsturing aan de voorkant? (4)</p> <p><u>Antwoord:</u> De prognose in deze 2e berap is zoals vermeld, gebaseerd op de gegevens van het eerste kwartaal, zoals gepresenteerd door de BVO. Inmiddels zijn de gegevens van het tweede kwartaal bekend (analyse vindt nog plaats) en wordt de derde kwartaal rapportage zo spoedig mogelijk opgesteld. Op basis van deze gegevens kunnen we de prognose verbeteren. Gelijktijdig wordt ook nader naar de ontwikkeling van het aantal cliënten en de vraag naar jeugdhulp gekeken. Door middel van de halfjaarrapportages wordt u geïnformeerd over de ontwikkelingen in het sociaal domein. In de halfjaarrapportage over de eerste helft van 2017 hebben we deze analyse nog niet kunnen opnemen. U kunt deze verwachten in de rapportage over de tweede helft van 2017.</p>
CDA	8.	7.	Innovatie preventieve projecten welzijn	<p><u>Vraag:</u> Innovatie preventieve projecten welzijn: het gereserveerde budget wordt blijkbaar niet besteed omdat de aanvragen niet passen binnen de gestelde criteria. Kunt u hier meer toelichting op geven en wat zijn de mogelijke consequenties van de niet bestede gelden. Wat is een andere optie? Is een andere methodiek te bedenken? Dit kan echt wat opleveren, soms niet te becijferen maar wel op het gebied van welzijn (breedste zin van het woord)! (5)</p> <p><u>Antwoord:</u> We hebben gemerkt dat een aantal van de ingediende projecten niet aansloten bij de gestelde criteria, maar daarnaast waren er ook een aantal aanvragen die nog te pril waren om te honoreren. Voor 2018 verwachten we dat organisaties beter weten wat de regeling inhoudt en daardoor beter voorbereide aanvragen indienen die passen binnen de gestelde criteria. Het budget dat in 2017 niet is ingezet, vloeit terug naar programma 7. Voor 2018 is er wederom € 250.000 beschikbaar voor de innovatieve preventie projecten. In 2018 wordt de regeling innovatieve preventie projecten geëvalueerd. Dit kan leiden tot het bijstellen van de criteria.</p>
CDA	9.	7.	Slimme leeftechnologie	<p><u>Vraag:</u> Slimme leeftechnologie: de uitvoerende zorgpartijen noemen het project succesvol. Waarom noemen zij het succesvol, kan dit worden toegelicht? (6)</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> De uitvoerende partijen geven aan, dat door middel van inzet van slimme leeftechnologie en de uitprobeer mogelijkheid, inwoners van Dalfsen langer of beter in de thuissituatie kunnen verblijven, waarbij inzet van professionele ondersteuning niet of minder nodig is, dan wel dat inzet van andere, kostbare en/of voor de inwoner soms meer ingrijpende oplossingen achterwege kan blijven. De inzet van de technologie is juist door de uitprobeer mogelijkheid naar tevredenheid van de cliënten. In de aangekondigde evaluatie zal hier verder op worden ingegaan.</p>
CDA	10.	8.	Dalfser Duurzaamheids Index	<p><u>Vraag:</u> Algemene vraag: Waar blijft de aangekondigde (in notitie duurzaamheidsbeleid) DDI (Dalfser Duurzaamheids Index)?</p> <p><u>Antwoord:</u> De DDI is een indicator voor het nieuwe duurzaamheidsbeleid en wordt voor het eerst in 2018 gemaakt.</p>
CDA	11.	8	Energie Neutraal Renoveren	<p><u>Vraag:</u> Hoe past de Dalfsense pot voor energieneutraal renoveren in de nieuwe Regionale regeling voor Energie Neutraal Renoveren? (4)</p> <p><u>Antwoord:</u> Voor bestaande woningen staan twee acties gepland:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actie 1: in voorbereiding is een warmtepompactie voor bestaande woningen. Eigenaren kunnen deze winter, bovenop de landelijke ISDE-subsidie, een gemeentelijke bijdrage krijgen voor de installatiekosten van een warmtepomp. Een eenvoudige, lokale en aantrekkelijke actie. Hiervoor wordt het resterende deel van de Reserve Milieu voor ingezet. • Actie 2: de komende 2 jaar kunnen eigenaren meedoen met de regionale actie Energieneutraal Renoveren. Het gaat hier om begeleiding bij grootschalige duurzame renovatie van bestaande woningen. Deze actie wordt geheel betaald door een landelijke bijdrage via VNG en een bijdrage van de provincie. <p>Beide acties versterken elkaar.</p>
CDA	12.	9.	Opbrengst bouwvergunningen en aantal nieuwe woningen	<p><u>Vraag:</u> Volkshuisvesting: aantal nieuwe woningen is 36 van begroot 75. Hoe zien i.r.t. de incidentele financiële afwijking opbrengst bouwvergunningen van + € 100.000 ? (9.2)</p> <p><u>Antwoord:</u> Deze cijfers kunnen niet in relatie tot elkaar worden gezien. De normale bouwtijd van een woning bedraagt ongeveer een jaar. Dit houdt in dat voor vermelde 36 nieuwe woningen de omgevingsvergunningen in 2016 (of eerder) zijn verleend en de leges in 2016 (of eerder) reeds zijn</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				ontvangen. De financiële afwijking opbrengst bouwvergunningen heeft dus betrekking op woningen die momenteel in aanbouw zijn en naar verwachting in 2018 als nieuwe woning worden toegevoegd. De opbrengst betreft daarnaast leges voor verleende omgevingsvergunningen voor de bouw van niet-woningen en de verbouw van woningen en niet-woningen.
CDA	13.	Inv.	Niet afgesloten investeringen voorgaande jaren	<p><u>Vraag:</u> Welke werkzaamheden moeten nu nog uitgevoerd worden?</p> <p><u>Antwoord:</u> Per investering is de stand van zaken, na 8 maanden van dit jaar, weergegeven. Daarbij is ook een inschatting gemaakt wanneer de investering naar verwachting is afgerond. Een aantal investeringen zal nog doorlopen in/naar 2018. Hiervoor zullen dus ook de werkzaamheden pas in 2018 worden verricht. De grootste/belangrijkste projecten die doorlopen zijn: (zuidelijke) aansluiting N348, herinrichting Stationsstraat, Klimaat en Duurzaamheid en Kulturhus De Spil.</p>
CDA	14.	Alg.	Septembercirculaire	<p><u>Vraag:</u> Is er al meer duidelijk over de septembercirculaire?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie beantwoording vraag 1 Gemeentebelangen.</p>
CU	1.	7.	Stelpost vrij besteedbaar	<p><u>Vraag:</u> Waar staat in de begroting het complete verhaal van de stelpost vrij besteedbaar programma 7?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie beantwoording vraag 13 GemeenteBelangen.</p>
CU	2.	1.	Waterschade	<p><u>Vraag:</u> Kan eventuele resterende schadepost huisvesting gemeentehuis gedekt worden uit onvoorzien?</p> <p><u>Antwoord:</u> De totale schade is inmiddels in beeld. Alle pro forma facturen zijn besproken met verzekeraar. De verzekeraar heeft mondeling toegezegd alle schade te zullen vergoeden. Schriftelijke bevestiging hiervan volgt.</p>
CU	3.	1.	Opleidingskosten	<p><u>Vraag:</u> P8: Opleidingskosten: is toch nu wel definitief te ramen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie beantwoording vraag 5 VVD.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	4.	1.	Communicatiebeleid	<p><u>Vraag:</u> P9: betekent de passage over communicatiebeleid dat we ook feitelijk bijna een jaar pas op de plaats maken? Waarom niet al zaken in uitvoering nemen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het behalen van doelen en ambities zoals verwoord in het vastgestelde communicatiebeleid en daarmee ook het online communicatiebeleid, is afhankelijk van de gevraagde structurele formatie uitbreiding. Daar komt uw raad over te spreken bij de begroting 2018. Een groot deel van incidentele kosten die uw raad ter beschikking heeft gesteld voor 2017 en die ten laste gebracht zouden worden van het resultaat over 2017 hebben we daarom laten vervallen. Het is namelijk niet wenselijk om zaken nu op te pakken waar we in 2018 geen vervolg aan zouden kunnen geven.</p>
CU	5.	1.	OZB-opbrengsten	<p><u>Vraag:</u> P10: Hoe betrouwbaar is nu de prognose van GBLT? Hier zit mogelijk nog een grote positieve correctie.</p> <p><u>Antwoord:</u> Zoals gemeld, betreft de toepassing van de vorig jaar ontwikkelde protocollen een groeiproces. In de loop van het jaar zal moeten blijken wat de nauwkeurigheid is van de afgegeven prognoses. De 2e voortgangsrapportage van het GBLT verwachten we medio oktober. Daaruit zal moeten blijken hoe prognoses zich verhouden tot de realisatie.</p>
CU	6.	1.	Accountantskosten	<p><u>Vraag:</u> P11: Als in 2017 extra accountant-kosten op te vangen zijn, wat verandert er dan in 2018 ev dat het niet kan?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit heeft te maken met termijnbetalingen en éénmalige kosten (van toepassing in 2016, via termijnbetaling deels verantwoord in 2017, niet meer van toepassing in 2018).</p>
CU	7.	2.	Evaluatie hondenbeleid	<p><u>Vraag:</u> P13: Toelichting afwijkingen: moet dit niet begroting 2018 zijn ipv perspectiefnota 2018? Tekstaanpassing.</p> <p><u>Antwoord:</u> De tekst heeft betrekking op de toelichting in de 1e bestuursrapportage. Toen was het afwegingsmoment bij de Perspectiefnota. Dus de tekst is akkoord.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	8.	2.	Handhaving hondenbeleid	<p><u>Vraag:</u> P13: wat zijn momenteel de cijfers mbt handhaving hondenbeleid: aantallen waarschuwingen, aantal boetes en aantal uren?</p> <p><u>Antwoord:</u> In 2016 is er 20x geverbaliseerd. Vanaf 1 januari 2017 zijn er echter geen strafrechtelijke sancties geweest. Dit had te maken met de overstap van THV naar City360 voor toezicht en handhaving op/ van het hondenbeleid en het gegeven dat de toezichthouders van City360 nog niet bevoegd waren om in de gemeente Dalfsen te verbaliseren. Hiertoe worden zij 26 oktober as beëdigd.</p> <p>Uit de rapportages van de toezichthouders van City 360 blijkt dat er elke dienst wel gewaarschuwd wordt voor :</p> <ul style="list-style-type: none"> - honden niet aangeliend - honden verblijven op een als speelplaats ingerichte locatie - in mindere mate wordt er gewaarschuwd voor hondenpoep. Dit heeft natuurlijk te maken dat hier de pakkans een stuk kleiner van is. <p>In totaal worden de toezichthouders voor 20 uur per week in koppels ingezet. Van deze uren wordt ongeveer 80% besteed aan toezicht en handhaving op/van het hondenbeleid.</p>
CU	9.	3.	Verkeersveiligheid	<p><u>Vraag:</u> P16: hoe vindt meting 3.2 plaats? Nu 40% in september.</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit is op basis van een inschatting, een meting vindt niet plaats.</p>
CU	10.	3.	Bijdrage speelveld Polhaar	<p><u>Vraag:</u> P17: bijdrage speelveld Polhaar: is dit dan niet structureel?</p> <p><u>Antwoord:</u> Nee, de aanschafkosten voor het speelveld Polhaar zijn (i.v.m. BTW teruggave) door de gemeente betaald. De kosten voor het speelveld (ad. € 15.625) zoals het er nu ligt, zijn doorberekend aan de Polhaar in de vorm van een éénmalig bijdrage.</p>
CU	11.	3.	Verkoop verhuurde groenstroken	<p><u>Vraag:</u> P18: tekst: laatste zin: moet dit niet begroting 2018 zijn?</p> <p><u>Antwoord:</u> Gezien het tijdstip kon dit niet meer verwerkt worden in de primaire begroting 2018. Daarom stellen wij voor dit middels de 1e bestuursrapportage 2018 te verwerken in de begroting 2018.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	12.	4.	Werkgelegenheid	<p><u>Vraag:</u> P21: is het meetinstrument LISA wel betrouwbaar?</p> <p><u>Antwoord:</u> Ja want LISA geeft het meest betrouwbare beeld van de totale werkgelegenheid in de gemeente.</p>
CU	13.	5.	Bibliotheek	<p><u>Vraag:</u> P24: hoe is statement m.b.t. bibliotheek te lezen in het licht van huidige situatie?</p> <p><u>Antwoord:</u> De toekomstbestendigheid van de bibliotheek en de rol/positie van de bibliotheek in de toekomst staan op dit moment centraal in de gesprekken met het bestuur van bibliotheek Dalfsen-Nieuw-leusen. In januari 2018 wordt u geïnformeerd over deze gesprekken en de uitkomst hiervan.</p>
CU	14.	6.	Bijzondere bijstand	<p><u>Vraag:</u> P29: wordt bij wooninrichting nieuwkomers gebruik gemaakt van mogelijkheden kringloopwinkels?</p> <p><u>Antwoord:</u> Bij de verstrekking van bijzondere bijstand voor woninginrichting wordt gekeken welke inrichting aangeschaft moet worden. Vervolgens wordt daarvoor als bedrag, de helft van de daarvoor vastgestelde Nibud normen toegekend. De benodigde inrichting wordt door inwoners zelf aangeschaft. De ervaring leert dat zij hiervoor vaak gebruik maken van marktplaats, weggeefhoeken, stoffenhallen en kringloopwinkels.</p>
CU	15.	9.	Opbrengst bouwvergunningen	<p><u>Vraag:</u> P43: kan het zijn dat de opbrengsten bouwvergunningen ook structureel omhoog gaan?</p> <p><u>Antwoord:</u> De opbrengst leges bouwvergunningen is sterk afhankelijk van de economische situatie en de uitbreidingsplannen voor woningbouw en bedrijventerreinen. In het geval van economische groei zal het aantal nieuwbouw- en verbouwplannen beduidend hoger liggen dan wanneer er sprake is van een recessie. Blijven we daarnaast invulling geven aan de mogelijkheid die ons geboden wordt om uit te breiden, dan zal ook dit positief bijdragen aan de opbrengst bouwleges. Hier kan echter geen uitspraak gedaan worden of hier sprake is van een structurele verhoging. Daarnaast moet er ook rekening mee worden gehouden dat tegenover de opbrengst bouwleges kosten kunnen staan in de vorm van extra inzet op vergunningverlening en toezicht & handhaving.</p>
GB	1.	1.	Septembercirculaire	<p><u>Vraag:</u> Is er al iets te zeggen over gevolgen septembercirculaire?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> De septembercirculaire 2017 is inmiddels ontvangen en deze wordt gelijktijdig met de begroting 2018-2021 behandeld in uw raad op 6 en 9 november a.s. Voor 2017 is er sprake van een nadelig resultaat van € 166.000. Hiermee is nog geen rekening gehouden in de voorliggende bestuursrapportage. Dit betekent dus, dat het saldo van de begroting 2017 niet uitkomt op € 31.000 positief maar op € 135.000 negatief. Intern wordt gezocht naar oplossingen om het saldo weer positief te maken.</p>
GB	2.	1.	Afschrijvingen	<p><u>Vraag:</u> De € 80.000 is begroot, lezen wij het dan goed dat de werkelijke afschrijvingskosten € 80.000 meer zijn. (blz. 10, punt 8)</p> <p><u>Antwoord:</u> De werkelijke afschrijvingslasten zijn in totaliteit € 139.000 hoger dan begroot. Er was op begrotingsbasis rekening gehouden met een onderuitputting (lagere last) van € 80.000. Zoals gebruikelijk wordt deze afgeeraamd in de 2e bestuursrapportage.</p>
GB	3.	1.	OZB opbrengsten	<p><u>Vraag:</u> OZB opbrengsten: Is deze 2e voortgangsrapportage GBLT al ontvangen? En wat zijn de eventuele gevolgen? (blz. 10, punt 9)</p> <p><u>Antwoord:</u> De 2e voortgangsrapportage GBLT is nog niet ontvangen. Wij verwachten deze medio oktober 2017.</p>
GB	4.	1.	Accountantskosten	<p><u>Vraag:</u> Accountantskosten: Hoeveel nadeel verwacht u hier en is er al meer duidelijkheid te geven? (blz. 11, punt 14)</p> <p><u>Antwoord:</u> De extra kosten over het jaar 2016 bedragen € 14.000 en worden in 2017 verantwoord. Dit zijn niet de totale kosten, maar wel het deel dat ten laste van Dalfsen komt. Het andere deel komt voor rekening van de accountant. Het betreft hier zeer recente informatie waarmee ook in de 2e bestuursrapportage nog geen rekening is gehouden. Voor 2017 moeten we rekening houden met extra kosten van € 26.000. Dit op basis van de recent met de accountant gemaakte afspraken. Met dit bedrag wordt ook rekening gehouden in de begroting 2018.</p>
GB	5.	3.	Verkeersveiligheid	<p><u>Vraag:</u> Verkeersveiligheid: Denkt u percentage veilig ervaren fietsroutes te halen (zijnde 50%)? (blz. 16,</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>punt 3.2)</p> <p><u>Antwoord:</u> Met de verbreding van het fietspad Oude Oever wordt de fietsveiligheid op een belangrijke fietsroute verbeterd. (Een percentage is lastig aan te geven). In 2018 wordt de verkeersveiligheid op de fietsroutes Haersolteweg en rotonde Rondweg (Kampmansweg - Wilhelminastraat) geoptimaliseerd.</p>
GB	6.	5.	Aanpak voortijdig schoolverlaten	<p><u>Vraag:</u> Aanpak voortijdig schoolverlaten: in de uitleg schrijft u dat de oorzaak <u>MOGELIJK</u> in een hoog aantal nieuwkomers ligt. Is dit ook zo of zijn er nog andere oorzaken. (blz. 25, punt 5.1)</p> <p><u>Antwoord:</u> Het relatief hoog aantal nieuwkomers is mogelijk de oorzaak van een toename van het <u>absoluut schoolverzuim</u>. Uit de meest actuele telgegevens blijkt dat deze aanname klopt. Een andere veel voorkomende oorzaak van absoluut verzuim is een vertraging in de administratieve verwerking van de schoolinschrijving door scholen bij DUO (bron).</p>
GB	7.	5.	Vroegtijdige schoolverlaters zonder startkwalificatie	<p><u>Vraag:</u> Vroegtijdige schoolverlaters zonder startkwalificatie: Hebt u deze met NAW gegevens in beeld en wat doen we er dan aan. Komt een leerplichtambtenaar in beeld? (blz. 25, punt 5.1, laatste blok)</p> <p><u>Antwoord:</u> Alle voortijdig schoolverlaters zijn in beeld met NAW gegevens. Een leerplichtambtenaar heeft een preventieve en curatieve rol in de aanpak. Dit tot de leeftijd van 18 jaar. Alle voortijdig schoolverlaters komen bij het RMC (Regionaal Meld en Coördinatiepunt voortijdig schoolverlaten) in beeld. Zij plegen zowel preventieve inzet (verzuim 18 plus) als een stimulerende, adviserende, ondersteunende rol bij (het voorkomen van) VSV. Consulents van de gemeente Zwolle voeren deze taak voor Dalfsen uit omdat betreffende jongeren veelal een regionaal opleidingscentrum bezoeken. Hier is samenwerking met de lokale leerplicht, jeugd en participatieconsulenten, eveneens het lokaal jongerenwerk. Een voorbeeld is het project Actief en Duurzaam Verbinden, uitgevoerd door het SMON Welzijn.</p>
GB	8.	5.	Aantal overnachtingen	<p><u>Vraag:</u> Aantal overnachtingen: hebt u enig inzicht dat daling overnachtingen zich doorzet in 2017? (blz. 26)</p> <p><u>Antwoord:</u> Over het aantal overnachtingen in 2017 is op dit moment geen inzicht. Via het GBLT krijgen we normaliter begin juni 2018 een prognose van het aantal overnachtingen over 2017.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	9.	6.	Bijzondere bijstand	<p><u>Vraag:</u> Bijzondere bijstand: Wat verstaat u onder beschermingsbewind en betreft dit de nieuwkomers (statushouders) of ook al in de gemeente Dalfsen wonende mensen. (blz. 29, punt 2)</p> <p><u>Antwoord:</u> Beschermingsbewind wordt door de kantonrechter ingesteld in het geval dat een meerderjarige tijdelijk of duurzaam niet in staat is zijn vermogensrechtelijke belang behoorlijk waar te nemen. De oorzaak kan gelegen zijn in lichamelijke of geestelijke problematiek of vanwege verkwisting of het hebben van problematische schulden. De onder bewindgestelde heeft geen eigen zeggenschap meer over de goederen (zaken of vermogen) die onder bewind staan. De bewindvoerder heeft het beheer over het onder bewind gestelde, voert daar de administratie over en regelt de financiële huishouding (zoals bijv. het indienen van de belastingaangifte). Voor de kosten van bewindvoering kan - met inachtneming van de regels omtrent inkomen en vermogen- bijzondere bijstand worden toegekend. De groep die bijzondere bijstand voor de kosten van beschermingsbewind toegekend gekregen heeft, is wisselend van samenstelling. Iets meer dan de helft hiervan heeft inkomen uit een andere bron dan de Participatiewet. Ruim een derde van de cliënten voor wie het bewind vergoed wordt, betreft inwoners die begeleid wonen in een zorginstelling of die hierdoor van begeleiding of dagbesteding worden voorzien. Op dit moment ontvangt één statushouder bijzondere bijstand voor beschermingsbewind.</p>
GB	10.	7.	Klantenpanel	<p><u>Vraag:</u> Wanneer krijgen wij deze info van een alternatieve invulling klantenpanel (blz. 32, punt 7.4)</p> <p><u>Antwoord:</u> Het klantenpanel kan niet worden ingericht op de wijze waarop bedacht. Wij gaan in overleg over een alternatief voor een representatieve wijze om het klantenpanel in te richten. Wij verwachten u begin 2018 over de voortgang te informeren.</p>
GB	11.	7.	Jeugdhulp	<p><u>Vraag:</u> Wanneer krijgen wij iets te horen van dit onderzoek en/of de aannames van de financiële gevolgen juist zijn? (blz. 34, punt 4)</p> <p><u>Antwoord:</u> Door middel van de halfjaarrapportages sociaal wordt u geïnformeerd over de ontwikkelingen sociaal domein. In de halfjaarrapportage over de eerste helft van 2017 hebben we deze analyse nog niet kunnen opnemen. U kunt deze verwachten in de rapportage over de tweede helft van 2017. (zie ook vraag 7 CDA).</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	12.	7.	Begeleidende participatie SW	<p><u>Vraag:</u> Moeten we deze kosten niet structureel nemen, want als we wel voldoende plaatsingen gehad hadden, waren de financiële gevolgen voor begeleiding ook veel hoger geweest. (blz. 34, punt 9)</p> <p><u>Antwoord:</u> Nee. De kosten voor begeleiding voor beschut binnen zijn hoger dan de kosten voor detacheringen. Daarnaast is er de ambitie om ook voor de volgende jaren, meer detacheringen te realiseren.</p>
GB	13.	7.	Vrij besteedbaar bedrag sociaal domein	<p><u>Vraag:</u> Met het vrij besteedbaar bedrag wordt niet de reserve decentralisatie bedoeld? En hoe is de stand van zaken daarbij. (blz. 35, punt 11)</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit is correct. Met het vrij besteedbaar bedrag wordt niet de reserve decentralisaties bedoeld. In 2017 hebben wij de middelen Sociaal Domein op basis van de kennis vergaard in 2015 en 2016 verder gepreciseerd binnen programma 7. Toen bleek dat niet alle beschikbare middelen functioneel begroot kunnen worden. Deze middelen zijn binnen het programma op een stelpost (vrij besteedbaar bedrag) geplaatst. Met deze 2e bestuursrapportage wordt een deel van deze middelen functioneel ingezet. Wij verwachten dat het restant dit jaar ingezet zal worden. De specificatie hebben wij op pagina 35 onder punt 11 verwerkt.</p>
GB	14.	8.	Duurzaamheid	<p><u>Vraag:</u> Gezien het belang van duurzaamheid en CO2 uitstoot is het toch absurd dat we moeten werken met 2 jaarlijkse cijfers. Meten is toch weten? Is hier niets aan te doen? (blz. 38, punt 8.2)</p> <p><u>Antwoord:</u> Monitoring van CO2 is lastig. Wij maakten in het verleden soms een CO2-scan om de voortgang op de CO2-ambitie van destijds te bepalen, dit bleek echter telkens zeer lastig. Landelijk is er wel een Klimaatmonitor, maar deze werkt vaak met verouderde informatie. Ook is er een landelijke GDI, deze beoordeelt luchtkwaliteit, CO2 uit verkeer en CO2 uit woningen. We zijn daarin de afgelopen jaren vrijwel gelijk gebleven, voornamelijk omdat voor deze thema's voor ons weinig beïnvloedbare parameters zijn. Dit alles is juist één van de redenen dat we in het nieuwe duurzaamheidsbeleid vooral met de DDI (Dalfser Duurzaamheids Index) gaan werken.</p>
GB	15.	9.	Locaties huisvesten statushouders	<p><u>Vraag:</u> Locaties huisvesten statushouders: Kunt u toelichten (cijfers) waarom we nog maar 50% behaald hebben voor het huisvesten vd vergunninghouders cq waar staan we nu. (blz. 41, bovenaan 2^e)</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>blok)</p> <p><u>Antwoord:</u> Op moment van schrijven van deze rapportage hadden wij 55% van de taakstelling inclusief de achterstand uit 2016 behaald. Inmiddels ligt dit percentage iets hoger (ongeveer 65%). De achterstand uit 2016 (24 vergunninghouders) is de oorzaak voor dit percentage, want de taakstelling voor 2017 (39 personen) hebben wij inmiddels al gerealiseerd. De woningstichtingen hebben conform de gemaakte afspraken woningen voor statushouders aangeboden. Kortom, in 2017 wordt een inhaalslag gemaakt en we hopen de achterstand geheel of grotendeels ingehaald te hebben op 1 januari 2018.</p>
VVD	1.	Alg	Voorlopig rekeningresultaat	<p><u>Vraag:</u> Ik wil even zeker zijn of ik het goed begrijp. Bij de eerste bestuursrapportage is gesteld dat we uit gaan komen op € 462.000 nadelig na verwerking van de bestuursrapportage. Nu zie ik staan dat dit € 31.000 voordelig is. Deze conclusie klopt toch?</p> <p><u>Antwoord:</u> Ja dit is correct. Inmiddels is de septembercirculaire 2017 ontvangen. Deze laat een nadeel zien van € 166.000, waardoor het begrotingssaldo uitkomt op € 135.000 negatief (zie ook vraag 1 Gemeentebelangen).</p>
VVD	2.	Alg	Ombuiging	<p><u>Vraag:</u> Is dit resultaat gebaseerd inclusief de ombuiging van € 1.000.000?</p> <p><u>Antwoord:</u> De ombuiging van € 1 mln is niet aan de orde voor het jaar 2017. Dit is van toepassing met ingang van het begrotingsjaar 2018.</p>
VVD	3.	Alg	Stoplichtenmodel en prestaties	<p><u>Vraag:</u> Ik zie regelmatig staan dat een % op 25% staat of 50%. Ik denk dan dat we nu op 2/3 van het jaar zitten, we slechts 25% van de prestatie behaald hebben. Dan kan dit toch niet op groen staan? Of zie ik dat verkeerd?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie hiervoor de algemene toelichting op blz 3 bij Inleiding en leeswijzer. Het kan 25% en groen zijn, als de planning was om hier mee na de zomer te starten en er geen afwijkingen zijn te verwachten.</p>
VVD	4.	1.	Informatieveiligheid	<p><u>Vraag:</u> Informatieveiligheid: in antwoord op onze vraag tijdens de 1ste bestuursrapportage gaf u aan dat de</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>procedures in het derde kwartaal aangeboden zouden worden. We lezen nu dat ze nog opgesteld worden. Ligt het nog wel in de planning dat ze in 2017 opgeleverd worden? Zo niet, heeft dit nog consequenties (bijvoorbeeld als bijvoorbeeld landelijk gestelde deadline niet gehaald worden) of lopen we dan beveiligingsrisico's? (1.3)</p> <p><u>Antwoord:</u> De diverse ICT-procedures met betrekking tot informatieveiligheid zijn inmiddels gereed. Aan deze procedures wordt nu al invulling gegeven. De directie moet de procedures formeel nog vaststellen. Deze vaststelling zal in oktober plaatsvinden. Het is niet zo dat we hierdoor grotere beveiligingsrisico's lopen. Aan de landelijk gestelde deadline zal tijdig worden voldaan.</p>
VVD	5.	1.	Opleidingskosten	<p><u>Vraag:</u> Opleidingskosten: u geeft aan dat het budget niet helemaal toereikend is, maar dat nog niet aangegeven kan worden hoe hoog een eventuele overschrijding is. Iets van een indicatie is toch wel te geven? Het is toch wel bekend wie welke opleiding wil volgen? Als dat niet mogelijk is: blijven we binnen 10% overschrijdingsmarge? (5a)</p> <p><u>Antwoord:</u> Het beschikbare budget is op dit moment nagenoeg volledig besteed. Na een interne actualisatie en heroverweging van de ingediende verzoeken is de verwachting dat het budget met circa € 25.000 zal worden overschreden (12,5%) t.b.v. noodzakelijke opleidingen.</p>
VVD	6.	1.	Accountantskosten	<p><u>Vraag:</u> Accountantskosten: is het mogelijk om een indicatie te geven met hoeveel extra kosten we rekening moeten houden? (14)</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie beantwoording vraag 4 GemeenteBelangen.</p>
VVD	7.	2.	Hondenbeleid	<p><u>Vraag:</u> Hondenbeleid: u geeft aan dat het actieplan 2017-2020 niet wordt uitgevoerd vanwege het ontbreken van financiële middelen, maar dat dit onderdeel vanaf 2018 wordt opgenomen in programma 3. Die snappen we niet. Gaan we het actieplan nu wel of niet uitvoeren? En waarom dan in programma 3 ipv 2?</p> <p><u>Antwoord:</u> Als de raad geen extra middelen (€ 14.000) beschikbaar stelt, dan worden de in het actieplan 2017-2020 genoemde extra activiteiten en investeringen niet uitgevoerd.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				De evaluatie van het hondenbeleid is opgenomen in programma 2 Openbare Orde en veiligheid. Dit heeft te maken met de handhaving op hondenbeleid. Echter de financiële middelen die geraamd zijn voor de inrichting (maar ook voorlichting) in de openbare ruimte voor honden(beleid) zitten in programma 3. Als er ontwikkelingen/zaken op het gebied van hondenbeleid zijn, dan worden deze vanaf 2018 tekstueel vermeld in programma 3 omdat de evaluatie inmiddels is afgerond. We snappen de verwarring.
VVD	8.	6.	Woninginrichting statushouders	<p><u>Vraag:</u> Woninginrichting statushouders: wat is de oorzaak van de stijging van deze kosten? Dat halen we niet uit de tekst? (6.1)</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit is inherent aan de stijging van het aantal statushouders in de gemeente en het aantal woningen dat voor hen ingericht moet worden.</p>
VVD	9.	7.	Klantenpanel	<p><u>Vraag:</u> Klantenpanel: kunt u aangeven wanneer worden wij als raad geïnformeerd over de alternatieve invulling van het klantenpanel? (7.4)</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie beantwoording vraag 10 GemeenteBelangen.</p>