

Vraagstukken en gekozen oplossingsrichtingen streefbeelden Dalfsen

<i>1. Bestuur: Regelen of loslaten?</i>
In Dalfsen hebben we het uitgangspunt: alleen regelen wat we belangrijk vinden om te regelen. Duidelijkheid en helderheid staan daarbij voorop. De raad gaat doelgericht inhoud geven aan de Omgevingsvisie en het Omgevingsplan en minder sturen op de route naar deze doelen toe of op het toetsen van normen en regelgeving. We gaan uit van uitnodigingsplanologie, waarbij we de oplossingsrichtingen open laten en ons meer richten op gebiedswaarden en –doelen. Het college krijgt de ruimte van de raad om binnen de gestelde kaders (Omgevingsplan) in te kunnen spelen op individuele initiatieven.
<i>2. Bestuur: Meedenken of afvinken?</i>
In Dalfsen kiezen we ervoor om de raad mee te nemen in het proces van totstandkoming van de Omgevingsvisie en het Omgevingsplan. De raad is echter geen actieve deelnemer aan het participatieproces. Raadsleden kunnen desgewenst wel een faciliterende rol op zich nemen door als tafelgast deel te nemen aan het participatietraject. De raad stelt daarnaast duidelijke kaders (in startnotitie en kadernotitie) voor participatie bij de Omgevingsvisie en het Omgevingsplan.
<i>3. Bestuur: Optimaal gebruik maken van lokale bestuurlijke afwegingsruimte of overnemen landelijk vastgestelde basisbeschermingsnormen?</i>
De lokale bestuurlijke afwegingsruimte wordt in Dalfsen daar waar maatwerk gewenst en gepast is benut. Belangenverstrengeling moet voorkomen worden, de raad geeft daarom duidelijke kaders aan. De raad durft door middel van maatwerkregels differentiatie aan te brengen in wat per gebied kan en mag.
<i>4. Dienstverlening: Aanleiding voor totale vernieuwing of uitgaan van ingezette lijn voor dienstverlening?</i>
We kiezen ervoor om de huidige lijn van dienstverlening door te zetten en te optimaliseren en daar waar nodig aan te passen aan de vereisten vanuit de Omgevingswet.
<i>5. Dienstverlening: Eigenaarschap van werkproces divers belegd of werken met casemanagers die integraal werken?</i>
De vergunningverlener wordt meer en meer casemanager.
<i>6. Instrumenten: Omgevingsvisie: vernieuwend of 'nietje' door bestaand beleid?</i>
De Omgevingswet biedt een mooie kans om een actualiseringsslag te maken in bestaande visies en beleid en deze te integreren in een nieuwe Omgevingsvisie. We gaan hierbij uit van het goede wat we al hebben, we beginnen niet opnieuw, maar streven naar het opstellen van een integraal afwegingskader voor alle beleidsvelden. Daarnaast is het belangrijk om een aantal nieuwe beleidsthema's, zoals duurzaamheid en gezondheid te verankeren in de Omgevingsvisie en om tegenstrijdheden en hiaten aan te pakken.
<i>7. Instrumenten: Omgevingsvisie: dynamisch of statisch?</i>
Voor de instrumenten geldt geen actualiseringsverplichting, maar ze worden dynamisch (levend) bijgehouden.
<i>8. Instrumenten: Omgevingsvisie: aansluiten bij participatietraject Missie Visie of aparte participatietrajecten?</i>
Bij het opstellen van de Omgevingsvisie wordt aangesloten bij de uitkomsten van de actualisering van de Missie Visie. De participatie zal voor beide documenten apart worden uitgevoerd.

<p><i>9. Instrumenten: Omgevingsplan: huidige regelgeving met een 'nietje' erdoor of vernieuwing en deregulering?</i></p>
<p>Het Omgevingsplan wordt opgesteld op basis van de uitgangspunten uit de nieuwe Omgevingsvisie en de huidige bestemmingsplannen die met inwerkingtreding van de Omgevingswet van rechtswege het Omgevingsplan gaan vormen. Deregulering en ontslaking wordt voor het Omgevingsplan daar waar mogelijk toegepast, om bij integratie van beleid en regelgeving geen topzwaar plan te maken.</p>
<p><i>10. Instrumenten: Meer vergunningsvrij of lokaal aanvullende eisen stellen?</i></p>
<p>Binnen de Omgevingswet verplaatst de aandacht van controleren aan de voorkant naar toezicht en handhaving aan de achterkant. We streven ernaar om meer activiteiten vergunningvrij toe te staan. Het bestuur voelt echter ook de verantwoordelijkheid voor het behalen van de collectieve doelen uit de Omgevingsvisie, bijvoorbeeld een bepaalde mate van ruimtelijke kwaliteit, en zal daar waar noodzakelijk en gepast door aanvullende regelgeving op het behalen hiervan sturen. Het informele traject van vooroverleg incl. ketenpartners wordt belangrijker en zullen we vaker toe gaan passen.</p>
<p><i>11. Participatie: informeren of co-creëren?</i></p>
<p>De Omgevingsvisie wordt samen met inwoners, bedrijven, ketenpartners en belangenorganisaties opgesteld en is een belangrijk voorbeeld van de nieuwe participatiesamenleving. We proberen hierbij op gepaste hoogte op de participatieladder te acteren. Op onderdelen kan co-creatie worden toegepast. Het Omgevingsplan wordt met stakeholders opgesteld en door de raad vastgesteld. Ook bij het opstellen van het Omgevingsplan wordt ernaar gestreefd om zo hoog mogelijk op de participatieladder te acteren. Co-creatie zal echter minder voor de hand liggen.</p>
<p><i>12. Participatie: Differentiatie of standaardisering van participatie?</i></p>
<p>De raad stelt duidelijke en heldere standaard kaders voor participatie bij initiatieven. Hiermee creëren we duidelijkheid en weten initiatiefnemers waar ze aan toe zijn.</p>
<p><i>13. Participatie: Loslaten of regisseren?</i></p>
<p>De gemeenteraad regisseert en bepaalt het proces om te komen tot een Omgevingsvisie en een Omgevingsplan. Dit zijn immers instrumenten van de raad.</p>
<p><i>14. Ketenpartners: Regionaal afstemmen of lokaal onderscheiden?</i></p>
<p>Per thema kan de samenwerking verschillen. Op de thema's veiligheid, gezondheid en water wil Dalfsen graag aansluiten bij de uitgangspunten van de ketenpartners, zodat regelgeving aan elkaar gelijk is. Op andere thema's wil Dalfsen onderscheidend zijn en is de lokale identiteit het uitgangspunt.</p>
<p><i>15. Ketenpartners: Leidend of volgend?</i></p>
<p>Net als bij Dalfsen, zal ook bij verschillende ketenpartners en partnergemeenten de inhoud van het Omgevingswet-instrumentarium herijkt moeten worden. Dit kan doorwerken in ons eigen Omgevingswet-instrumentarium. Een goede afstemming en samenwerking hierin is onontbeerlijk. We nemen hierin een leidende rol, waarbij belangen van alle partners in het oog gehouden worden.</p>
<p><i>16. Organisatie: Huidige organisatie(structuur) passend of wijzigingen nodig?</i></p>
<p>Er is geen ingrijpende organisatiewijziging nodig om de komst van de Omgevingswet op te kunnen vangen.</p>
<p><i>17. Financiën: Toe naar één Omgevingsbudget of budgetten per beleidsthema behouden?</i></p>
<p>We kiezen er voor om budgetten per beleidsthema te behouden. Dit zorgt er voor dat er politieke keuzes gemaakt kunnen worden.</p>