

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 22 januari 2018**

Aanwezig:

<u>Voorzitter</u>	H.A.J. Kleine Koerkamp
<u>Griffier</u>	J. Leegwater
<u>Raadsleden:</u>	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, G.M.M. Jutten, mw. H.G. Kappert, P.B.M. Meijerink, J.G.J. Ramaker, mw. I.G.J. Snijder-Haarman (t/m agendapunt 6)
CDA	A.C. Koetsier, R.H. Kouwen, T.B.M. Logtenberg, W. Massier, mw. A.J. Ramerman
ChristenUnie	mw. H. Lassche-Visscher, A. Nijburg, L.M. Nijkamp
PvdA	J.J. Wiltvank
D66	J.T.P.M. Rooijackers
VVD	G.J. Veldhuis

Afwezig:

E.J. Hof (Gemeentebelangen), mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte (CDA),
A. Westerman (Gemeentebelangen)

Tevens aanwezig:

Burgemeester Noten, wethouders R.W.J. van Leeuwen, A. Schuurman en J.W. Uitslag,
directeur A. Goeree, ambtelijke ondersteuning: mw. J. Volkerink (punt 6)

	AGENDAPUNT	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19.33 uur en meldt de afwezigen.
2.	Spreekrecht burgers	Geen.
3.	Vaststelling agenda	Conform.
4.	Evaluatie JOP Dalfsen <u>Voorstel:</u> 1. Kennis te nemen van de evaluatie van de JOP Dalfsen in het najaar van 2017. 2. In te stemmen met de conclusie dat de tijdelijke periode van 6 maanden te kort is gebleken om een goed beeld van het gebruik van de JOP Dalfsen te krijgen en daarom de tijdelijke periode voor de JOP Dalfsen te verlengen met een jaar. 3. In het najaar van 2018 het functioneren van de JOP opnieuw te evalueren.	<p>Het CDA constateert dat er in de situatie niet veel veranderd is en dat weinig ervaring met de JOP is opgedaan. De uitgangspunten van de fractie destijds gelden nog steeds: een verwijspunt is nodig en het vertrouwen in naleving van de afspraken mag niet geschonden worden. De fractie kan akkoord gaan met tijdelijke verlenging op de huidige locatie en geeft als suggestie mee dat de JOP verder eigen gemaakt kan worden met passende uitstraling. Dat geeft beter beeld van het gebruik.</p> <p>De ChristenUnie vindt verlenging om twee redenen gewenst: er is behoefte aan een verwijsplek en een nieuwe groep jongeren lijkt in aantocht. De fractie is positief over dit voorstel, maar ziet vier aandachtspunten: in gesprek blijven met de buurt, duidelijk aanspreekpunt, verbeteren van de JOP en blijf andere locaties overwegen.</p> <p>Gemeentebelangen blijft vinden dat de plek in het stationsgebied niet geschikt is en ziet dat bevestigd in het uitblijven van het gebruik. De fractie ziet geen reden tot verlengen of het verbeteren van de JOP. Wel blijft een verwijsplek nodig, maar dan op een locatie die op voldoende draagvlak kan rekenen. De fractie gaat niet akkoord met het voorstel.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

4.	Evaluatie JOP Dalfsen (vervolg)	<p>De PvdA vermoedt dat er geen plek gevonden wordt waar geen bezwaren van omwonenden zullen komen. De afweging is dan ook vooral of er wel of niet een JOP moet zijn. De fractie vindt de huidige plek niet ideaal, maar zou deze proef nog met een half jaar willen verlengen alvorens de raad om een definitieve uitspraak te vragen.</p> <p>D66 sluit hierbij aan, er zullen altijd bezwaren zijn bij een locatie. Het is wel goed dat er een soort JOP is. Bij een evaluatie over een half jaar moet ook bekeken worden of er alternatieve opties zijn.</p> <p>De VVD is voor een tijdelijke verlenging van 6 maanden in plaats van een jaar, maar niet op deze plek omdat dan leegstand verlengd wordt. Het college wordt opgeroepen samen met jongeren te zoeken naar alternatieve locaties. Toezicht blijft belangrijk om overlast te beperken.</p> <p>Wethouder Uitslag zegt toe dat hij een evaluatie wil houden direct na de vakantie, zodat de raad een besluit kan nemen. Daarbij is het juridisch wel wenselijk om de vergunning voor een jaar af te geven. Hij houdt zich aanbevolen voor alternatieve locaties, maar ziet daar zelf geen mogelijkheden.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het raadsvoorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad kan worden geplaatst, waarbij Gemeentebelangen en VVD tegen zullen stemmen.</p>
5.	Onttrekken Gernerweg aan openbaarheid <u>Doel:</u> U wordt gevraagd het onderwerp Gernerweg te bespreken en uw voorkeur uit te spreken over het al dan niet onttrekken van de Gernerweg aan de openbaarheid.	<p>Wethouder van Leeuwen zegt toe nadere informatie te verstrekken over de uitbreiding van Bel Leerdammer.</p> <p>Alle fracties geven aan voorstander te zijn van het onttrekken van de Gernerweg aan de openbaarheid. De belangrijkste overwegingen daarbij zijn de verkeersveiligheid en het beperken van risico's op ongevallen. De situatie is ten opzichte van 2010 gewijzigd. Grondoverdracht is een goed idee, zonder kosten voor de gemeente. Dit weegt op tegen het verlies van de weg en het historisch karakter daarvan.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel afdoende is behandeld. Een ontwerpbesluit van de raad om de weg te onttrekken aan de openbaarheid zal ter inzage worden gelegd en op enig moment terug komen in de raad voor definitieve besluitvorming.</p>
6.	Evaluatie GBLT <u>Doel:</u> 1. Kennis te nemen van de Evaluatie GBLT. 2. Uw opinie te vormen over de evaluatie en over de invulling van uw eigen rol ten aanzien van GBLT.	<p>De VVD is voorstander van het uitbesteden van werkzaamheden mits dit leidt tot schaalvoordelen en dit niet ten koste gaat van de kwaliteit. De fractie steunt het college om strak op de kwaliteit van de dienstverlening toe te zien.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

6.	<p>Evaluatie GBLT (vervolg)</p>	<p>D66 vindt dat de communicatie vanuit GBLT beter kan. Er is begrip voor de lagere kostenreductie, omdat risico's zich ook voor kunnen doen als je het zelf doet. Deze keuze is destijds weloverwogen. De fractie ziet graag dat het college er strak bovenop blijft zitten, maar met een positieve grondhouding.</p> <p>De PvdA ziet dat het verwachte voordeel fors kleiner is en er op kwaliteit is ingeboet. De argumenten voor deze samenwerking zijn niet meer zo sterk. De fractie roept raad en college op al in 2019 opnieuw te evalueren. Als dat tot eenzelfde beeld leidt, kan uittreding worden overwogen. Het bepalen van een exitstrategie is aan te bevelen.</p> <p>Het CDA vindt het jammer dat veel op de kwaliteit valt aan te merken. Er is veel frustratie over de afhandeling van bezwaren en het contact. De interne processen bij GBLT moeten sneller op orde komen. De fractie vindt dat het college zich mag aantrekken dat de afgegeven garantie op financieel voordeel niet is waargemaakt. Het is goed dat er verbeterprocessen in gang zijn gezet. Het advies is om het bestuur te vragen om verbetervoorstellen op korte termijn.</p> <p>De ChristenUnie ziet dat kwetsbaarheid verminderd is, maar dat de kwaliteit is gedaald en er minder kostendaling is dan verwacht. Daarmee ligt er een uitdaging bij GBLT en het college om de vooraf gestelde doelen en ambities alsnog te halen. Ook de interactie met burger en bedrijven moet beter. De fractie adviseert om door te gaan, maar om strakker te monitoren. De raad moet af en toe meekijken, onder meer door de kadernota in de raad te behandelen.</p> <p>Gemeentebelangen vindt dat GBLT aan de gang moet met de adviezen (5 bullets) zoals deze in de evaluatie staan. De fractie vindt de bereikbaarheid voor de burgers het belangrijkste. De klantvriendelijkheid moet nu al goed geregeld zijn.</p> <p>Wethouder van Leeuwen geeft aan dat hij de oproep van de raadscommissie gehoord heeft. Hij gaat met GBLT in gesprek over het verbeteren van de dienstverlening en de behandeling van de kadernota. Hij zegt toe in 2019 opnieuw een evaluatie te houden en te bespreken met de raad.</p> <p>De voorzitter concludeert dat kennis is genomen van de evaluatie en dat de commissie oproept tot verbetering in de dienstverlening op korte termijn.</p>
7.	<p>Uitkomst onderzoek drugsproblematiek Dalfsen 2017 <u>Doel:</u> Kennis te nemen van de uitkomsten van het onderzoek Drugsproblematiek Dalfsen 2017.</p>	<p>Het CDA heeft om agendering van dit onderwerp verzocht. De fractie ziet dit onderzoek als startpunt om de drugsproblematiek te blijven monitoren. Het is goed dat de respondenten over het algemeen negatief tegen drugsgebruik aan kijken. Aandacht vanuit de gemeente is nodig ten aanzien van een goed voorlichtingsprogramma en handhavingssacties op plekken waar gebruikt en gehandeld wordt.</p> <p><i>(vervolg volgende bladzijde)</i></p>

7.	Uitkomst onderzoek drugsproblematiek Dalfsen 2017 (vervolg)	<p>De ChristenUnie vindt het goed om dit onderwerp te bespreken, maar ziet weinig handvatten in het onderzoek omdat het vooral over beleving gaat en geen onderscheid is aangebracht tussen softdrugs en harddrugs. De fractie heeft meer behoefte aan feiten, cijfers en een trendonderzoek.</p> <p>De PvdA vindt het goed om dit te bespreken. De fractie ziet in deze belevingscijfers een aanleiding om te kijken naar meer objectieve cijfers. Op grond daarvan kan gekeken worden of er sprake is van overlast en welke acties moeten worden bepaald.</p> <p>D66 is blij met agendering van dit onderwerp. De fractie spoort het college aan conclusies te trekken, cijfers op te vragen, acties uit te zetten en de raad hierover te informeren.</p> <p>De VVD vraagt zich af wat er gaat gebeuren met de conclusies van het onderzoek en hoe dit naar de raad komt. Op locaties met overlast moet snel gehandeld worden.</p> <p>Gemeentebelangen neemt het rapport serieus, maar benadrukt het subjectieve karakter. Inzicht in feitelijkheden en vergelijking met andere gemeenten zijn wenselijk. De uitkomsten in dit onderzoek zijn niet schokkend en geven de fractie geen aanleiding tot maatregelen. Preventie moet doorgezet worden en handhaving daar waar overlast is.</p> <p>De voorzitter concludeert dat de raadscommissie kennis heeft genomen van dit onderzoek.</p>
8.	Uitbreiding BAM Nieuwleusen <u>Doel:</u> Kennis te nemen van het bouwplan van BAM Nieuwleusen.	<p>Mw. Lassche (ChristenUnie) onthoudt zich bij dit agendapunt van de beraadslagingen, vanwege een mogelijk persoonlijk belang als omwonende.</p> <p>De ChristenUnie ziet positieve effecten op de werkgelegenheid, maar plaatst kanttekeningen bij de manier waarop de buurt bij de plannen betrokken is. De fractie houdt zorg over de verkeersveiligheid.</p> <p>Gemeentebelangen is positief over het plan vanwege het behoud van historisch erfgoed, extra arbeidsplaatsen, duurzaamheidsmaatregelen en het draagvlak in de buurt. Aandacht is nodig voor de open afritten en de samenwerking met de provincie.</p> <p>De VVD ziet in het plan een positieve ontwikkeling voor de vitaliteit en werkgelegenheid in Nieuwleusen. Maatregelen op de N377 zijn nodig en moeten door BAM en provincie betaald worden.</p> <p>Het CDA is blij dat BAM voor Nieuwleusen heeft gekozen. Dit is positief voor de werkgelegenheid. De verduurzamingsmaatregelen worden toegejuicht. De fractie roept het college op de vinger aan de pols te houden bij de provincie over de N377.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

8.	Uitbreiding BAM Nieuwleusen (vervolg)	<p>De PvdA vindt het een mooi plan dat passend is bij de omgeving. Bewoners hadden beter betrokken kunnen worden, maar een compliment is op zijn plaats vanwege het behoud van erfgoed, werkgelegenheid en duurzaamheidsmaatregelen. Ook D66 geeft een compliment aan het college en ziet de uitvoering van de plannen met vertrouwen tegemoet.</p> <p>Wethouder Schuurman geeft aan dat hij bezig is met het maken van een draaiboek hoe met dergelijke initiatieven moet worden omgegaan. Hij zegt toe dit met de raad te bespreken. De wethouder komt schriftelijk terug op de vraag over het zicht op de weg vanaf de parkeerplaats.</p> <p>De voorzitter concludeert dat de raadscommissie kennis heeft genomen van de plannen en dat het onderwerp hiermee afdoende is behandeld.</p>
9.	Evaluatie motie bestuurders <u>Doel:</u> Kennis te nemen van de evaluatie “motie bestuurders”.	Alle fracties nemen met waardering kennis van deze evaluatie. Het is een goed idee om biodiversiteit verder te versterken, via stimuleren van particuliere initiatieven en opnemen in het beleid.
10.	Vaststelling besluitenlijsten d.d. 13 november 2017, 20 november 2017 en 4 december 2017	Alle drie de besluitenlijsten conform .
11.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 22:09 uur

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 12 februari 2018.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,
H.A.J. Kleine Koerkamp

de griffier,
drs. J. Leegwater