

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 13 februari 2017**

Aanwezig:

<u>Voorzitter</u>	H.A.J. Kleine Koerkamp
<u>Griffier</u>	J. Leegwater
<u>Raadsleden:</u>	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, E.J. Hof, G.M.M. Jutten mw. H.G. Kappert, P.B.M. Meijerink, A. Schuurman, J.G.J. Ramaker
CDA	A.C. Koetsier , R.H. Kouwen, T.B.M. Logtenberg, mw. A.J. Ramerman, mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte, J.W. Uitslag
ChristenUnie	mw. H. Lassche-Visscher, L.M. Nijkamp
PvdA	J.J. Wiltvank
D66	-
VVD	G.J. Veldhuis

Commissieleden:

D66 H. de Graaf

Afwezig:

A. Nijburg (ChristenUnie), J.T.P.M. Rooijackers (D66), mw. I.G.J. Snijder-Haarman (Gemeentebelangen)

Tevens aanwezig:

Burgemeester H.C.P. Noten, wethouders N.L. Agricola, R.W.J. van Leeuwen, directeur A. Goeree, ambtelijke ondersteuning: P. la Roi (punt 4), M. Duijthoff (punt 5) en E. Vugteveen (punt 6)

	AGENDAPUNT	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:32 uur. Afwezig is de heer Rooijackers (D66), hij wordt vervangen door dhr. De Graaf. Ook afwezig zijn dhr. Nijburg (ChristenUnie) en mw. Snijder (Gemeentebelangen).
2.	Spreekrecht burgers	Dhr. Hoogenboom namens Kulturhus De Mozaïek betreffende "Publieksdienstverlening burgerzaken". Hij is teleurgesteld in het voorstel en vindt dat het kulturhus is gepasseerd in verschillende procedures. Hij roept de commissie op niet akkoord te gaan met sluiting van het servicepunt en stelt voor gezamenlijk te kijken naar verbeteringen.
3.	Vaststelling agenda	Conform.
4.	Duurzaamheidsambities WOC Campus Nieuwleusen <u>Doel:</u> U wordt gevraagd een opinie te geven over de duurzaamheidsambitie van WOC Campus Nieuwleusen aan de hand van de geschetste drie scenario's. De uitkomst wordt vervolgens betrokken in de uitwerking van het definitieve ontwerp van het gebouw.	De voorzitter geeft aan dat dhr. Meijerink (GB) geen deel uit zal maken van de beraadslagingen vanwege betrokkenheid van zijn partner. Hij verlaat de vergadering bij dit agendapunt. Het CDA is het eens met het voorgestelde scenario. Hiermee wordt het project een voorbeeld voor de gemeente. De fractie doet de suggestie om te kijken naar financiële gevolgen opstelling van zonnepanelen en stelt voor om omwonenden aan te haken op duurzaamheidsmaatregelen. De PvdA steunt dit voorstel, al heeft de fractie bedenkingen bij de terugverdientijd. De investering loont op lange termijn. Dit project heeft een voorbeeldfunctie en kan dienen om de ervaringen te beoordelen. <i>(vervolg op volgende bladzijde)</i>

4.	<p>Duurzaamheidsambities WOC Campus Nieuwleusen (vervolg)</p>	<p>D66 constateert het hoogste rendement bij derde scenario. De fractie vraagt aandacht voor het aanvragen van subsidies. Deze moeten ten goede komen aan het project.</p> <p>De ChristenUnie kiest voor het derde scenario. De fractie had graag meer informatie gezien over kosten en baten om de keuze te kunnen maken. Ook had het beter geweest om het vanaf de start te bekijken. Dit moet in het vervolg worden meegenomen. Het zijn van een voorbeeldproject verdient meer aandacht.</p> <p>Gemeentebelangen ziet een opgaande lijn in de uitwerking van duurzaamheid bij raadsvoorstellen. Deze verkenning kan als voorbeeld dienen. De fractie steunt de keuze voor het derde scenario, gelet op de uitgesproken ambities.</p> <p>De VVD ziet bij het tweede en derde scenario hoge investeringen, maar onzekere opbrengsten in de exploitatie. Dit maakt de keuze lastig, maar de fractie stelt voor te kiezen voor het 2^e scenario en die uit te werken in een sluitende businesscase.</p> <p>Wethouder Van Leeuwen neemt de suggesties van de raadscommissie mee. Hij zegt toe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dat subsidies ten goede komen aan het project - een exploitatie op te stellen bij de besluitvorming over het definitief ontwerp (fase 3) - energiebesparing te meten - social cost of carbon inzichtelijk te maken <p>Hij concludeert dat het merendeel van de raadscommissie een voorkeur heeft voor het derde scenario. Deze zal door het college worden uitgewerkt. De voorzitter constateert dat hiermee het onderwerp afdoende is behandeld.</p>
5.	<p>Publieksdienstverlening burgerzaken <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De notitie "Publieksdienstverlening Burgerzaken" vast te stellen. 2. In te stemmen met de voorkeur van het college voor de bouwblokken 2 (het bezorgen van reisdocumenten en rijbewijzen) en 3 (het verruimen van de openingstijden in Dalfsen en het werken op afspraak) voor de dienstverlening. 3. In te stemmen met het bijbehorende kredietvoorstel om de kosten voor 2017 ad. € 20.500 te financieren uit de reserve vrij besteedbaar en de structurele kosten ad. € 9.500 voor 2018 e.v. mee te nemen in de perspectiefnota 2017. 	<p>Dhr. Meijerink (GB) maakt weer deel uit van de vergadering.</p> <p>De ChristenUnie stelt voor om een pilot te houden in Lemelerveld voor de bezorging van waardevolle documenten en een informatiepunt open te houden totdat beeld is op het voorzieningenniveau in de kernen. De fractie kan instemmen met bouwblokken 2 en 3, maar neemt daarmee nog geen besluit over bouwblok 1. De fractie constateert dat communicatie en participatie in dit traject niet eenvoudig zijn, maar wel belangrijk.</p> <p>Gemeentebelangen ziet dienstverlening in de kernen als belangrijke uitkomst van de burgerpeiling. De fractie wil het servicepunt in Lemelerveld in stand houden en steunt daarmee alle drie de bouwblokken. De PvdA constateert een tegenstrijdigheid in argumentatie en vindt dat het college de mogelijkheid tot avondopenstelling onvoldoende bekijkt. Een overheid dichtbij de burger vraagt om het servicepunt niet te sluiten. De fractie steunt alle drie de bouwblokken en overweegt een amendement.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

5.	Publieksdienstverlening burgerzaken <i>(vervolg)</i>	<p>Het CDA spreekt nog geen oordeel uit. De discussie moet gaan over een totaal dienstverleningsconcept. Het is vreemd om deze discussie te voeren aan de hand van het aantal kosten per inwoner. De fractie hecht aan het kulturhus als voorziening in de kern.</p> <p>D66 vindt dat goed gekeken is naar het behoud van de service in de dorpen en ziet service op maat. De fractie is het eens met de nuanceringen van de ChristenUnie en ondersteunt deze lijn. De VVD is voorstander van het behalen van efficiency met behoud van goede dienstverlening. De fractie sluit zich bij D66 aan.</p> <p>Burgemeester Noten geeft aan dat het college zich zal beraden op de inbreng. De raad wordt hierover uiterlijk donderdag geïnformeerd. Hij zegt toe dat hij het verstuurd antwoord op de brief van het kulturhus ook aan de raad zal sturen. De voorzitter concludeert dat het voorstel als besprekstuk op de agenda van de raad kan worden opgevoerd.</p>
6.	Actualisatie notitie inbreidingslocaties <u>Voorstel:</u> <ol style="list-style-type: none"> 1. In te trekken de notitie Inbreidingslocaties die op 20 april 2009 is vastgesteld. 2. Vast te stellen de geactualiseerde notitie Inbreidingslocaties van januari 2017. 	<p>Alle fracties kunnen zich vinden in de voorgestelde aanpassingen in de notitie. Aandacht wordt gevraagd voor het betrekken van omwonenden (beter te veel dan te weinig), niet opofferen van groen en het faciliteren door de gemeente van bijeenkomsten, ook op inhoud. Wethouder Agricola zegt toe enkele dingen nog door te voeren in de definitieve notitie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kwaliteit van de raadpleging naast kwantiteit - Stedenbouwkundige visie verplicht bij aanpassing bouwvolume van 30% of meer - Schrappen van het woord 'circa'. <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad wordt geplaatst. Desgewenst kan de raad verzoeken om bespreking.</p>
7.	Afstemmingsverordening Participatiewet, IOAZ en IOAW <u>Voorstel:</u> Vast te stellen: <ul style="list-style-type: none"> • de "Afstemmingsverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ gemeente Dalfsen 2017". Tot het intrekken van: <ul style="list-style-type: none"> • de "Afstemmingsverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ gemeente Dalfsen 2015"; • de "Maatregelverordening 2013". 	<p>Alle fracties kunnen zich vinden in het voorstel de verordening vast te stellen en de oude verordeningen in te trekken. Aandacht wordt gevraagd voor maatwerk bij cliënten om de schuldenproblematiek te beperken, oog te houden voor oorzaken (onwil of onmacht), afstemming tussen consulenten om eenduidigheid te borgen, goede communicatie aan betrokkenen over rechten en plichten.</p> <p>Wethouder van Leeuwen zegt toe in gesprek te gaan met de ambtelijke organisatie over de term 'straf' en het oogmerk van de verordening. Hij komt hier voor de raadsvergadering op terug en beantwoordt dan ook nog openstaande vragen over de informatievoorziening.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad wordt geplaatst. Desgewenst kan de raad verzoeken om bespreking.</p>

8.	Vaststelling besluitenlijsten d.d. 9 januari 2017 en 16 januari 2017	Alle besluitenlijsten (openbaar en besloten) conform.
9.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 21:36 uur.

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 6 maart 2017.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,
H.A.J. Kleine Koerkamp

de griffier,
drs. J. Leegwater