

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 9 maart 2020**

Aanwezig:

<u>Voorzitter</u>	mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte
<u>Griffier</u>	J. Leegwater
<u>Raadsleden</u>	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, G.M.M. Jutten, mw. I.G.J. Haarman, mw. H.G. Kappert, H.A.J. Kleine Koerkamp, J.W. van Lenthe, H.W. Pessink, J.G.J. Ramaker, mw. J.B. Upper
CDA	W. Massier, mw. A.J. Ramerman, E. Ruitenbergh
ChristenUnie	mw. H. Lassche-Visscher, L.M. Nijkamp
PvdA	L. Broere, mw. J.M.A. Eilert-Herbrink
VVD	G.J. Veldhuis
D66	B.H.M. Schrijver

Afwezig:

R.H. Kouwen (CDA), M.V. Veldman (ChristenUnie)

Tevens aanwezig:

Burgemeester mw. E. van Lente, wethouders R.W.J. van Leeuwen, A. Schuurman en J.W. Uitslag, loco-secretaris mw. R. Zuidema, ambtelijke ondersteuning: mw. J. Klink (punt 4), M. Borkent (punt 7).

	ONDERWERP	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:32 uur en meldt de afwezigen.
2.	Spreekrecht burgers	<p>Er zijn zes aanmeldingen ontvangen, allen betreffende het onderwerp 'Ontwerp verklaring van geen bedenkingen, zonnepark Hooiweg'.</p> <p>Dhr. Wieffer van TP Solar licht toe welke wijzigingen in de plannen zijn aangebracht na de eerdere besluitvorming in de raad. Ook geeft hij aan dat TP Solar werk heeft gemaakt van het informeren en betrekken van de buurt. Hij benadrukt met dit plan een bijdrage te willen en kunnen leveren aan het door de raad vastgestelde duurzaamheidsbeleid.</p> <p>Dhr. Van den Oord is direct omwonende. Hij geeft aan dat hij in goed overleg met initiatiefnemers tot een aanvaardbare oplossing is gekomen voor wat betreft het uitzicht. Vanwege de noodzaak om klimaatdoelstellingen te halen beveelt hij de raad aan om dit initiatief objectief te beoordelen en een afweging te maken op basis van steekhoudende argumenten.</p> <p>Dhr. Reurink woont aan de zuidzijde binnen de straal van 1 km. Hij roept vragen op m.b.t. soort beplanting, verdwijnen van zichtlijnen, gevolgen voor biodiversiteit. Ook geeft hij aan niet tevreden te zijn over de werkwijze van de initiatiefnemer en de gebrekkige mogelijkheden om te participeren. Hij roept de raad op om niet akkoord te gaan.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

<p>2.</p>	<p>Spreekrecht burgers (vervolg)</p>	<p>Dhr. Van Leussen spreekt mede namens 90% van de huishoudens uit de Marshoek. Hij is verbaasd over het nieuwe plan. Er is geen sprake van regie vanuit de gemeente en de indruk bestaat dat de inloopavonden voor de bühne waren. Het gaat om een uniek gebied waar rust heerst. De vestiging van een kraamburcht doet de betrouwbaarheid van het flora en faunaonderzoek in twijfel trekken. Compensatie voor de buurt is niet afdoende. Gezien alle bezwaren wordt de raad opgeroepen niet akkoord te gaan.</p> <p>Dhr. Kooiker doet een beroep op een goede afweging door de raad. Hij constateert dat er geen handreikingen zijn gedaan door de ontwikkelaar en vindt dat het besluit van de raad geen recht wordt gedaan. Er is geen sprake van participatie en de opbrengst blijft niet in de gemeente. De inpassing van het landschap had beter aangepakt moeten worden. Er blijven veel vragen over. Hij roept de raad op de rug recht te houden en een besluit te nemen dat recht doet aan de inwoners.</p> <p>Mw. Kingma is verbijsterd dat het plan opnieuw voorligt. Zij vindt dat het college geen rekening houdt met de belangen van inwoners. De locatie blijft een slechte keuze, het papieren plan is rommelig, de communicatie een wassen neus en de participatie onvoldoende. Zij roept de raad op eerst nieuw beleid vorm te geven en dan ruimte te geven aan initiatief vanuit de inwoners.</p>
<p>3.</p>	<p>Vaststelling agenda</p>	<p>Conform.</p>
<p>4.</p>	<p>Ontwerp verklaring van geen bedenkingen, zonnepark Hooiweg <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van het zonnepark Hooiweg in Dalfsen op percelen nabij de Marshoekersteeg en Maatgravenweg. 2. Deze ontwerpverklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijze wordt ingediend. 	<p>Wethouder Schuurman zegt toe dat hij actueel advies zal vragen over gevolgen van het zonnepark voor de aanwezigheid van de dassenburcht. Hij zal de mogelijkheden voor deelname van omwonenden en het omgevingsfonds verduidelijken en komt ook schriftelijk terug op de vragen over de soorten aanplant, miltvuur, het aantal panelen en de regels voor participatie zoals die in 2018 golden.</p> <p>De ChristenUnie verzoekt het college na te gaan of het nu gaat om een nieuwe of een bestaande aanvraag. Inhoudelijk weegt de fractie onder meer af op plek en grootte, participatiemogelijkheden en communicatie. De locatie is niet de meest geschikte en maatregelen voor landschappelijke inpassing zijn snel te stevig. Ook lijken de mogelijkheden voor deelname van de buurt niet aan het kader te voldoen. In de communicatie is wel iets verbeterd, de fractie ziet dit niet meer als een zwaar punt. In afwachting van nadere informatie houdt de fractie het oordeel in beraad.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

<p>4.</p>	<p>Ontwerp verklaring van geen bedenkingen, zonnepark Hooiweg (vervolg)</p>	<p>Het realiseren van de doelstellingen voor duurzame energie vereist een lange adem, constateert het CDA. De fractie was niet enthousiast over het eerste plan en is dan ook verrast dat het herziene plan incompleet is (o.m. de dassenburcht), geen ruimere mogelijkheden voor participatie van de omwonenden bevat en de communicatie daarover niet goed is verlopen. Ook is het de vraag hoe lokale ondernemers betrokken worden bij de uitvoering en wat de effecten zijn op het waterwingebied. In afwachting van nadere informatie houdt de fractie het oordeel in beraad.</p> <p>De PvdA vindt het belangrijk om samen met de gemeenschap de energietransitie vorm te geven in het kader van klimaatverandering. Dit moet via projecten voor en door inwoners, met gemeentelijke ondersteuning. Zonnevelden kunnen een rol in spelen, naast zon op daken en windmolens. De fractie vindt dat het plan voor het zonnepark op deze locatie niet voldoende gewijzigd is m.b.t. participatie en gedeeld eigendom. De fractie is tegen dit voorstel.</p> <p>De VVD beoordeelt duurzaamheidsinitiatieven aan de hand van vier gezichtspunten. Er moet een bijdrage geleverd worden aan de ambities, daar is hier sprake van. De omgeving moet meeprofiteren, de winsten moeten niet buiten de gemeenschap belanden en inwoners moeten meegenomen worden in het participatietraject. De fractie heeft niet helder welke kaders gelden, maar vindt dat er te weinig verbetering is aangebracht als het gaat om participatie, link met Dalfsen en communicatie. Wel is het veld nu beter inpasbaar op de locatie. In afwachting van nadere informatie houdt de fractie het oordeel in beraad.</p> <p>Gemeentebelangen ziet dat we voor een grote opgave staan met de energietransitie. Het is belangrijk dat er snelheid gemaakt wordt. De fractie heeft kennisgenomen van de informatie die er ligt en wacht nadere beantwoording af, voordat er een besluit kan worden genomen.</p> <p>D66 is voorstander van een voortvarende energietransitie. Dit vereist maatregelen, zoals deze lokale initiatieven. De fractie vraagt of het project aan de oude kaders voldeed. Op basis van de openstaande vragen en toezeggingen wil de fractie eerst nader overleggen alvorens tot een oordeel te komen.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk op de agenda van de raad kan worden geplaatst.</p>
-----------	--	---

<p>5.</p>	<p>Stedenbouwkundig plan Oosterbouwlanden <u>Voorstel:</u> Vast te stellen vast te stellen het stedenbouwkundig plan Oosterbouwlanden.</p>	<p>Wethouder Schuurman komt schriftelijk terug op de vraag op welke termijn invulling gegeven wordt aan de in 2017 aangekondigde realisatie van seniorenwoningen en woon-werklocaties in dit gebied.</p> <p>Alle fracties kunnen instemmen met het stedenbouwkundig plan. De realisatie van sociale huur en huurappartementen levert een goede bijdrage aan de ambities uit de Woonvisie. Omdat het gaat om een zichtlocatie is aandacht voor de ruimtelijke kwaliteit belangrijk.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad kan worden geplaatst.</p>
<p>6.</p>	<p>JOP Lemelerveld, locatie Kroonplein <u>Doel:</u> U wordt gevraagd te discussiëren over de verdere procedure met betrekking tot de omgevingsvergunning voor de realisatie van de JOP aan het Kroonplein in Lemelerveld aan de hand van twee opties die het college ter beschikking staan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Handhaving van de verleende omgevingsvergunning en doorgaan met de realisatie van de JOP op het Kroonplein aan de zijde van de Haven. 2. Intrekken van de aanvraag voor de omgevingsvergunning en het onderzoeken van een mogelijke ontmoetingsplek op het Kroonplein na afronding van het verbeterplan. 	<p>De PvdA gaat voor de best haalbare kwaliteit en ziet graag een ontmoetingspunt voor verschillende doelgroepen gerealiseerd op het Kroonplein. Daarbij is een goede participatie belangrijk.</p> <p>Het CDA is teleurgesteld dat het niet lukt een goede locatie te vinden. De gekozen locatie is niet realistisch en niet haalbaar. De fractie gunt de jongeren en de rest van Lemelerveld een nieuwe ontmoetingsplek, maar niet als dit de aanleiding is.</p> <p>De VVD ziet dat vasthouden aan de gekozen locatie leidt tot verdere verwijdering. Het is in het vervolg van belang om stakeholders mee te nemen, de ontmoetingsplek te verbreden, afspraken te maken over overlast, zichtbaarheid en verrommeling.</p> <p>D66 vindt het verstandig om te kiezen voor het later realiseren van een ontmoetingspunt, zonder dat vorm of locatie op voorhand vast staat. Daar kan iedereen over meepraten.</p> <p>De ChristenUnie is voorstander van een eigen plek voor jongeren. Dit kan niet gerealiseerd worden zonder goede participatie. De eerdere besluitvorming hierover is een dieptepunt. Optie 2 is daarom de enige mogelijkheid op dit moment.</p> <p>Gemeentebelangen ziet een juridische strijd niet zitten en wil luisteren naar omwonenden. Voordeel van deze nieuwe tussenstap is dat in alle rust wordt nagedacht over een ander ontmoetingspunt op het Kroonplein dat past binnen het totaalbeeld.</p> <p>Wethouder Uitslag constateert dat er breed draagvlak ligt om de aanvraag voor een omgevingsvergunning in te trekken en eerst de opwaardering van het Kroonplein af te wachten.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel hiermee afdoende is behandeld op dit moment.</p>

<p>7.</p>	<p>Startnotitie evenementenbeleid <u>Doel:</u> U wordt gevraagd te discussiëren over de startnotitie evenementenbeleid, met als kernvragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Welke balans in evenementen past bij de voor de gemeente Dalfsen gewenste mix tussen rust en reuring? 2. Welke balans wil de raad in het organiseren door veelal vrijwilligers en het ondersteunen van deze organisatoren door de gemeente? 	<p>De PvdA vindt evenementen belangrijk voor de gemeenschap. Ruimte bieden en reuring creëren moet wel in goede balans zijn met de rust die onze omgeving kenmerkt. De evenemententerreinen zijn de voornaamste locaties, maar er moet in een enkel geval ruimte zijn voor een evenement elders. De fractie is voor simpele regelgeving, maar ook voor helder beleid en handhaving daarvan. De fractie ziet dit terug in de startnotitie en kijkt uit naar de kadernota.</p> <p>Het CDA ziet uit naar een weloverwogen evenementenbeleid met aandacht voor de rol van vrijwilligers bij de organisatie. Er moet balans zijn tussen behoud en groei. De fractie vraagt aandacht voor eenduidigheid in subsidieverlening, toegankelijkheid, rol van de EHBO-verenigingen, geluidsnormen, het makkelijk organiseren van de vergunningaanvraag en aandacht van het middelengebruik. Om te komen tot beleid is input en meedenken van de organisatoren nodig. Centreren op evenemententerreinen is niet aan de orde. Dalfsen kent geen grote gelegenheden voor uitgaan, dus publiek van buiten is welkom.</p> <p>De VVD vindt goed beleid een noodzaak gezien de risico's bij en overlast van evenementen. Het is goed om balans te vinden tussen rust en reuring door een zorgvuldige vergunningverlening. De fractie vraagt aandacht voor afspraken maken en evalueren met organisatoren en reacties ophalen bij omwonenden. Het is wenselijk een goede verdeling te maken over de kernen, aantal, groot vs. klein, met hoog en laag risicoprofiel. Ook alternatieve locaties kunnen worden toegestaan, maar de fractie ziet graag dat de bestaande terreinen zo veel als mogelijk gebruikt worden.</p> <p>Gemeentebelangen vindt evenementen belangrijk voor de sociale cohesie en cultuur van de gemeente. Uitvoering moet gebalanceerd, waarbij het college de belangen afweegt. De fractie kan zich vinden in de aanpak en genoemde aandachtspunten. Groei van het aantal evenementen is geen doel op zich, we zijn afhankelijk van vrijwilligers. De fractie vindt reuring in alle kernen belangrijk, en ook buiten de terreinen moet wat mogelijk zijn. Begaanbaarheid van de locatie is belangrijk.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>
-----------	--	---

7.	Startnotitie evenementenbeleid (vervolg)	<p>De ChristenUnie vindt dat Dalfsen zich kenmerkt door rust, ruimte en gezonde reuring. De fractie vindt dat de bestaande terreinen benut moeten worden, mede in het kader van spreiding. Niet alle locaties zijn geschikt om een evenement te houden, daarnaast maakt het soort evenement verschil in bijv. geluidsoverlast. De fractie ziet graag dat organisatoren geadviseerd worden door de gemeente. Veiligheid, duurzaamheid en volksgezondheid zijn de criteria voor afweging bij de vergunningverlening.</p> <p>D66 vindt dat de startnotitie een prima aanpak bevat. De fractie wil ruimte geven aan creatieve initiatieven, publiek van buiten, evenementen buiten de terreinen. De behoefte zal wel blijken bij de initiatiefnemers. Het totale plaatje moet passen bij de omgeving, denk aan het aantal evenementendagen en geluidsoverlast. De fractie adviseert om de inspraakprocedure wel toe te passen, deze input komt de kwaliteit ten goede.</p> <p>De voorzitter concludeert dat er veel punten zijn ingebracht die het college kan meenemen. Het onderwerp is hiermee afdoende behandeld.</p>
8.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 22:15 uur.

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 11 mei 2020.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,
J. Schiphorst-Kijk in de Vegte

de griffier,
drs. J. Leegwater