

**Technische vragen  
2e bestuursrapportage 2019**

## VVD

| Partij | Vraag | Prog | Onderwerp               | Vraag  |
|--------|-------|------|-------------------------|--|
| VVD    | 1     | 1    | 1.4.2 Accountantskosten | <p><u>Vraag:</u><br/>Elk jaar declareren de accountants meerwerk. Hoe moeten we dit zien? Worden er elk jaar dan door de accountant werkzaamheden uitgevoerd, waar door de gemeente niet vooraf opdracht is gegeven, danwel waar door de raad geen mandaat (budget) voor is gegeven? En zijn dit extra kosten die alleen door de accountant kunnen worden uitgevoerd en niet door externe inhuur? Dit zou immers goedkoper kunnen zijn.</p> <p>In hoeverre moet voor 2019 ook rekening worden gehouden met meerwerk van de accountant? Als dit onvermijdelijk is moet dit ook worden geraamd.<br/>Zie pagina 9</p> <p><u>Antwoord:</u><br/>Bij het afsluiten van de overeenkomst met BDO is het budget bepaald voor de jaarlijkse controles. Vervolgens worden deze afspraken jaarlijks bevestigd met een brief in een jaarlijkse opdrachtbevestiging, e.e.a. gebaseerd op de overeenkomst. Bij de jaarlijkse opdrachtbevestiging kan rekening gehouden worden met de actuele wijzigingen op uitgangspunten, bijvoorbeeld nieuwe wet- en regelgeving, ontwikkelingen in de organisatie etc.</p> <p>Ten tijde van de controle kan er sprake zijn van meerwerk. Redenen voor het uitvoeren van meerwerk kunnen divers zijn, zoals aanvullende vragen, kwaliteit aanlevering, kwaliteit dossiers etc. Meerwerk wordt door BDO besproken met de budgethouder. Het budgethouderschap van dit budget ligt overigens in de ambtelijke organisatie. Hoewel BDO de ambtelijke organisatie looft vanwege de kwaliteit van de aanlevering, waren er voor de jaarrekeningcontrole 2018 een aantal punten waarbij aanvullende controles c.q. werkzaamheden door BDO noodzakelijk waren. Juist vanwege deze discrepantie levert dit discussie op waarbij de vraag is: "in welke mate is dit te wijten aan de gemeente danwel aan BDO en in hoeverre waren de extra werkzaamheden te voorzien door BDO". De meerwerkkosten zijn door BDO inzichtelijk gemaakt en dit is gedeeld, d.w.z. helft rekening gemeente, helft rekening BDO. Dit heeft geleid tot toegelichte afwijking in de bestuursrapportage. Gelet op het feit dat deze werkzaamheden moeilijk te voorzien zijn, is externe inhuur hierop niet mogelijk.</p> |

|     |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|
|     |   |   |   | <p>Op dit moment is er geen aanleiding om rekening te houden met meerwerk van de accountant over de controle van het boekjaar 2019. Punten die hebben geleid tot extra controlewerkzaamheden in 2018 worden daar waar mogelijk opgepakt om te voorkomen dat dit in 2019 leidt tot meerwerkkosten. BDO geeft ook aan dat het geraamde budget op dit moment toereikend is.</p>  |
| VVD | 2 | 3 | 3.2.4 Herinrichting opwaardering woonomgeving                                       | <p><u>Vraag:</u><br/>         We realiseren hier een besparing van €150.000. Hoe moeten we deze besparing zien? Gaat het hier om een besparing of een uitstel?<br/>         Als het gaat om uitstel: wanneer krijgen we deze kosten dan wel?<br/>         Zie pagina 16.</p> <p><u>Antwoord:</u><br/>         Het gaat hier om een besparing. Dit bedrag komt deels (€ 128.000) uit de reserve Volkshuisvesting, en de onttrekking van € 128.000 kan daarom ook vervallen. Per saldo levert deze aframing een voordeel op van € 22.000.</p>   |
| VVD | 3 | 5 | 5.7 Onderzoek kostendekkendheid en toekomstige vervanging gemeentelijke sportvelden | <p><u>Vraag:</u><br/>         U geeft aan dat “Na vaststelling beleidsnota een leven lang bewegen en sporten volgt afzonderlijk onderzoek naar toekomstige vervanging gemeentelijke (semi-waterveld en kunstgras) sportvelden.”</p> <p>Wat is de relatie tussen de beleidsnota “een leven lang bewegen” en het onderzoek van kostendekkendheid en toekomstige vervanging van sportvelden? De velden liggen er nu, hebben een levensduur en vergen onderhoud. Waarom wordt een onderzoek naar de kostendekkendheid nu uitgesteld?<br/>         Zie pagina 19.</p> <p><u>Antwoord:</u><br/>         De kostendekkendheid van de gemeentelijke sportvelden is reeds in de beleidsnota een leven lang bewegen en sporten berekend en bedraagt gemiddeld 8,9%. Feitelijk is het genoemde onderzoek een verdieping van de beleidsnota bewegen en sporten, waarbij gericht wordt gekeken naar de toekomstige vervanging van de gemeentelijke (semi-water en kunstgras) sportvelden. Zo zal gericht gekeken worden wanneer vervanging per veld op basis van de onderhoudssituatie noodzakelijk is, zijn er allerlei ontwikkelingen rondom kunstgrasvelden en zullen mogelijke scenario's met financiële vertaling in beeld worden</p> |

|     |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|
|     |   |   |   | gebracht, zoals vervanging door hybride sportvelden.  |
| VVD | 4 | 5 | 5.1.1 Huur bibliotheek Kulturhus De Spil            | <p><u>Vraag:</u><br/>De genoemde kosten hebben betrekking op 2018 (€ 30.865) of zijn al in 2017 afgesproken. Waarom worden deze kosten nu pas meegenomen?</p> <p>Hoe en wanneer is de overdracht van het bibliotheekpand verwerkt? Als dit pand is gesloopt voor de bouw van De Spil, moeten de "aankoopkosten" (incl. de kosten voor het gebruik om niet) dan niet worden toegerekend aan de bouw van De Spil?</p> <p>Als het pand nu eigendom is van de gemeente, moet dit pand dan niet tegen taxatiewaarde op de balans moeten staan? Het lijkt er namelijk op dat de kosten voor de Spil (15 * € 15.000) te laag zijn verantwoord.<br/>Zie pagina 21.</p> <p><u>Antwoord:</u><br/>De kosten worden nu pas meegenomen omdat het lange tijd onduidelijk is geweest wat de hoogte van het huurbedrag voor de bibliotheek zou bedragen. Vervolgens bleken de aanvullende benodigde kosten niet te zijn toegekend aan het bibliotheekbudget.</p> <p>De afspraken t.a.v. de overdracht zijn vastgelegd in een brief van 25 juni 2018. Daarin is vastgelegd dat de stichting bibliotheek Dalfsen-Nieuwleusen het eigendom van het pand in Nieuwleusen overdraagt aan de gemeente in ruil voor een 15 jarige 'om niet' gebruikstermijn in de Spil.</p> <p>Het pand is eigendom van de gemeente maar vertegenwoordigt geen waarde omdat het gesloopt is (gaat worden). In navolging van de regelgeving (BBV) moet dan de resterende boekwaarde ineens worden afgeschreven. De grondwaarde is ingebracht in de grondexploitatie.<br/>De vraag over € 15.000 is beantwoord bij vraag 2 van het CDA.</p> |
| VVD | 5 | 7 | 7.2.2 Inzet personeel t.l.v. reserve sociaal domein | <p><u>Vraag:</u><br/>Er wordt nu € 256K extra uitgegeven voor inhuur personeel sociaal domein in 2019. Vanaf 2020 zijn deze kosten structureel opgenomen in perspectiefnota.</p> <p>Zien we het goed dat voor deze maatregel ongeveer 80% van de reserve voor het sociaal domein wordt ingezet?</p>   |

|     |   |   |             |   |
|-----|---|---|-------------|---|
|     |   |   |             | <p>Als we hierna nog steeds te maken hebben met tekorten in het sociaal domein, komen deze dan ten laste van de algemene reserve?</p> <p>Wanneer verwacht u voldoende personeel te hebben aangetrokken voor de structurele formatie? Zie pagina 27.</p> <p><u>Antwoord:</u><br/> Bij de vaststelling van de jaarrekening 2013 is besloten een bedrag ad € 980.000 te storten in de reserve sociaal domein, ten behoeve van de invoering van de decentralisaties. Het bedrag van 260.000 euro betreft 26% van het oorspronkelijke totale bedrag.</p> <p>Als we hierna nog tekorten hebben op de uitvoeringskosten binnen het sociaal domein komen deze net als voorgaande jaren ten laste van de algemene reserve vrij besteedbaar.</p> <p>Als we nog uitgaven hebben die verband houden met de invoering van de decentralisaties, kunnen we putten uit het restant van de reserve sociaal domein. Dit restant bedraagt 64.177,- . De reserve heeft een looptijd tot 31 december 2020. Wij verwachten de betreffende vacatures per 1 januari 2020 volledig ingevuld te hebben.</p> |
| VVD | 6 | 8 | 8.1.1 Afval | <p><u>Vraag:</u><br/> U geeft aan dat dit onderdeel budgetneutraal is, maar hoe kan daar sprake van zijn als € 256.000 ten laste komt van de algemene reserve?</p> <p>U geeft aan dat het tekort structureel is en om het tarief kostendekkend te houden geven de voorlopige berekeningen aan dat het vastrecht moet worden verhoogd met circa € 40 a € 45 per huishouden.</p> <p>Even voor de goede orde: dit gaat dus om een verhoging van de vaste lasten naast een mogelijke OZB-verhoging, toch?<br/> Zie pagina 30.</p> <p><u>Antwoord:</u><br/> Vraag 1: Op beleidsveld 8.1 afval verwachten we een nadeel van € 256.000. Dit nadeel wordt gedekt vanuit de Algemene Reserve Vrij Besteedbaar. Daardoor heeft dit geen gevolgen voor het totale begrotingssaldo van 2019.</p> <p>Vraag 2: Ja, dit is een verhoging van de vaste lasten.</p>  |

## CDA

| Partij | Vraag | Prog | Onderwerp                                | Vraag   |
|--------|-------|------|--|---|
| CDA    | 1     | 3    | 3.1.3 Opbrengst van grondverkoop         | <p><u>Vraag:</u><br/>Hoe groot wordt (of misschien is) dan de reserve herstructurering openbaar groen? (Er wordt snippergroen verkocht en opbrengst wordt in deze reserve gestort). Waar is de herstructurering openbaar groen voor bedoeld?<br/>Zie pagina 15.</p> <p><u>Antwoord:</u><br/>De stand van de reserve is afgerond € 520.000 op basis van de nota reserves en voorzieningen 2019. De reserve herstructurering openbaar groen is bedoeld voor behoud en versterking van bestaande en gewenste groenstructuur in de gemeente.</p>  |
| CDA    | 2     | 5    | 5.1.1 Huur bibliotheek Kulturhus de Spil | <p><u>Vraag:</u><br/>Hoe kan het dat dit niet gelijk correct is doorgerekend, deze afspraken zijn toch voorafgaand gemaakt met de bibliotheek?<br/>Zie pagina 21.</p> <p><u>Antwoord:</u><br/>Ten aanzien van het tekort van €30.865: het is lange tijd onduidelijk geweest wat de hoogte van het huurbedrag voor de bibliotheek zou bedragen. Vervolgens bleken de aanvullende benodigde kosten niet te zijn toegekend aan het bibliotheekbudget.</p> <p>Ten aanzien van het tekort van €15.000: bij de berekeningen is uitgegaan van een al bestaande huisvestingspost van €15.000 voor het oude bibliotheekpand in Nieuwleusen waardoor de aanvullende bijdrage €48.000 had moeten zijn. Deze bestaande post is er echter nooit geweest waardoor het tekort van €15.000 is ontstaan.</p> |
| CDA    | 3     | 6    | 6.1.6 Bijzondere bijstand Wtcg/cer       | <p><u>Vraag:</u><br/>Het aantal deelnemers aan het contract is sterk gestegen. Kunnen we aannemen dat dit een structurele stijging is, dus een structurele verhoging van de uitgaven?<br/>Zie pagina 24.</p> <p><u>Antwoord:</u><br/>Ja. Het college gaat uit van een structurele verhoging van de uitgaven als gevolg van de stijging van het aantal deelnemers aan de collectieve zorgverzekering. Inmiddels is dit niet</p>  |

|     |   |   |                            |  |
|-----|---|---|----------------------------|--|
|     |   |   |                            | meer relevant omdat het college de overeenkomst met Zilveren Kruis heeft beëindigd per 1-1-2020. Belangrijke reden was de wijziging van Zilveren Kruis om het eigen risico niet meer mee te verzekeren. De bezuiniging die dit heeft opgeleverd is meegenomen met de lijst van bezuinigingen om de (meerjaren)begroting weer sluitend te maken. Bij de begroting 2020 krijgt u over dit onderwerp een uitgebreide toelichting.   |
| CDA | 4 | 6 | 6.1.7 Kindregeling         | <p><u>Vraag:</u><br/> Waar was deze begroting van 200 aanvragen op gebaseerd. We hadden in 2018 toch ook een kindregeling. Betekent dit ook dat er tov 2018 minder kinderen gebruik maken van deze regeling? En zo ja is bekend waar dit door komt? Is er minder bekendheid door minder voorlichtingsbijeenkomsten?<br/> Zie pagina 24.</p> <p><u>Antwoord:</u><br/> Het aantal kinderen dat gebruik zou maken van de kindregeling is destijds gebaseerd op het gebruik tot 2018 plus een aanname van een stijging. T.o.v. 2018 maken dus niet minder kinderen gebruik van de regeling. De actuele stand is dat momenteel 204 kinderen deelnemen aan de regeling. Door verschillende in- en uitstroommomenten in een jaar en een grillig verloop van de bestellingen en uitgaven, is het volledige bedrag van € 80.000,- nog niet bereikt.</p> |
| CDA | 5 | 6 | 6.2.1 Vergunninghouders    | <p><u>Vraag:</u><br/> Het bedrag ter voorbereiding op de gewijzigde wet inburgering wordt dit jaar niet ingezet. Want zijn de gevolgen van het niet inzetten?<br/> Zie pagina 24/25.</p> <p><u>Antwoord:</u><br/> Geen specifieke gevolgen. Begin 2020 is een goed moment om dit in te zetten om ons voor te bereiden op onze uitgebreidere regierol en te starten met een Persoonlijk Plan Inburgering en Participatie, zodat we hier ervaring mee kunnen opdoen en het in 2021 goed ingeregeld is.</p>   |
| CDA | 6 | 8 | 8.1.1 Afval budgetneutraal | <p><u>Vraag:</u><br/> De afvalwereld is momenteel flink in beweging met onverwachte extra kosten of minder opbrengsten tot gevolg. Dit leidt in 2019 tot een fors nadeel van € 342.000. Vraag: Zal de trend van extra kosten of minder opbrengsten zich de komende jaren voortzetten?<br/> Zie pagina 30.</p>  |

|     |   |                              |  |
|-----|---|------------------------------|--|
|     |   |                              | <p><u>Antwoord:</u><br/>ROVA geeft aan dat deze trend kan doorzetten, bijvoorbeeld bij textiel, oud papier en restafval. Echter in minder mate.</p>  |
| CDA | 7 | Voortgang investeringen 2019 | <p><u>Vraag:</u><br/>Punt 4 John Deere / begroot 38.500 en daarachter staat 1925 uren? Waar slaan de uren op? In de eerste marktverkenning was geen positief resultaat, misschien in 2020. Dat betekent overhevelen naar 2020?<br/>Zie pagina 42.</p> <p><u>Antwoord:</u><br/>De tabel geeft aan dat er voor de jaarschijf 2019 1.925 euro aan uren is toegerekend. (dekking ambtelijke organisatie buiten de exploitatie en gekoppeld aan de investering).</p> <p>Overheveling naar 2020 lijkt vooralsnog niet nodig. Verdere marktverkenning naar een passende vervanger is afgerond en opdracht voor levering vindt in oktober nog plaats. de verwachte uitlevering zal medio/eind december plaats kunnen vinden.</p> |



## ChristenUnie

| Partij | Vraag | Prog | Onderwerp   | Vraag  |
|--------|-------|------|-------------|--|
| CU     | 1     | 3    | 3.2.3 Wegen | <p><u>Vraag:</u><br/>Doordat wij dit jaar geen inspectie van de wegen uitvoeren (gebeurt elke twee jaar) kunnen wij hier op bezuinigen. Dit was dan toch al voorzien?<br/>Zie pagina 15.</p> <p><u>Antwoord:</u><br/>Een terechte constatering. Het woord bezuiniging is in deze tekst niet op zijn plaats. Om het verwachte saldo tekort van dit jaar om te buigen is de vraag gesteld of er ook bepaalde zaken uitgesteld konden worden voor 2019. Jaarlijks is een klein bedrag beschikbaar voor o.a. inspecties. Voorgesteld is dit specifieke bedrag voor dit jaar niet meer volledig in te zetten.</p>   |
| CU     | 2     | 4    | 4.1.1 BIZ   | <p><u>Vraag:</u><br/>Hoeveel is er te bezuinigen indien we de BIZ laten vallen?<br/>Zie pagina 17.</p> <p><u>Antwoord:</u><br/>Niets, alleen ambtelijke uren voor het in werking laten treden van de BIZ. Als de BIZ er komt dan worden de inningskosten verrekend met de jaarlijkse opbrengsten</p>   |
| CU     | 3     | 6    | Prestaties  | <p><u>Vraag:</u><br/>Hoe reëel is het dat de 4 oranje prestaties (bij programma 6) alle nog binnen kaders gerealiseerd worden? Zie pagina 23</p> <p><b>Schuldhelpverlening</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Opstellen actieplan voorlichting en preventie om te voorkomen dat burgers in schuld hulptrajecten terecht komen.</li> <li>2. Contacten met verwijzende instanties intensiveren om in zo vroeg mogelijk stadium handelend te kunnen optreden om het aantal bewindvoeringen zoveel mogelijk te beperken.</li> </ol> <p><b>Integratie vergunninghouders</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Oppakken van de aanbevelingen die voortkomen uit de evaluatie van Thuis in Dalfsen.</li> <li>4. Voorstel uitvoering aanpassingen Wet Inburgering.</li> </ol> |

|    |   |   |                               |   |
|----|---|---|-------------------------------|---|
|    |   |   |                               | <p><u>Antwoord:</u><br/>Ad. 1<br/>Er vinden wel acties plaats m.b.t. voorlichting en preventie, maar een formeel actieplan is er nog niet. Een dergelijk plan zal dit jaar niet meer worden gemaakt.</p> <p>Ad. 2<br/>Op 5 september is er een bijeenkomst geweest met alle relevante partijen. O.a. ambulante begeleiding en andere verwijzende instanties. Hiermee zijn de contacten geïntensiveerd. Bij het opmaken van de 2e berap stond deze actie nog op oranje. Inmiddels kan de actie op groen worden gezet.</p> <p>Ad. 3<br/>De evaluatie wordt in december besproken in de raad. De aandachtspunten zullen grotendeels in 2020 opgepakt gaan worden. Sommige aandachtspunten ten aanzien van de uitvoering worden nu ook al wel opgepakt.</p> <p>Ad. 4<br/>In de evaluatie is aandacht voor de uitgangspunten van de nieuwe wet inburgering. Omdat er nog heel veel onduidelijk is over de nieuwe wet Inburgering, zal er pas volgend jaar een concreter plan komen voor de uitvoering en inkoop.</p> |
| CU | 4 | 8 | 8.1.1 Afval                   | <p><u>Vraag:</u><br/>Wat is de reden dat het tekort bij afval ruim 250 K direct uit de ARVB wordt gehaald. Het is toch gewoon een exploitatietekort?<br/>Zie pagina 31.</p> <p><u>Antwoord:</u><br/>Het saldo van de baten en lasten wordt gedekt uit de Voorziening Afval. Door de stijgende kosten en dalende opbrengsten is deze dekkingsbron niet voldoende. Daardoor wordt aanspraak gemaakt op de Algemene Reserve Vrij Besteedbaar. Het tekort wordt uit de ARVB onttrokken en toegevoegd aan de voorziening Afval, zodat deze voldoende is voor het verwachte nadeel van € 256.000.</p>   |
| CU | 5 | 8 | 8.1.1 Onderzoek circulariteit | <p><u>Vraag:</u><br/>Wat is de opbrengst van het laten vervallen van het onderzoek circulariteit?<br/>Zie pagina 30.</p> <p><u>Antwoord:</u><br/>€15.000</p>  |

## Gemeentebelangen

| Partij | Vraag | Prog | Onderwerp                   | Vraag   |
|--------|-------|------|-----------------------------|---|
| GB     | 1     | 1    | 1.1.4 Treasury              | <p><u>Vraag:</u><br/>Gezien uw schrijven gaat u deze post ook in de begroting structureel opnemen?<br/>Zie pagina 8.</p> <p><u>Antwoord:</u><br/>Ja, te ontvangen dividend ROVA is met € 35.000 naar beneden bijgesteld.</p>  |
| GB     | 2     | 3    | 3.1.5 Speelvoorzieningen    | <p><u>Vraag:</u><br/>In de laatste zin schrijft u.....eventueel onveilige speeltoestellen niet te vervangen. Wij mogen aannemen dat dit een schrijffout is?<br/>Zie pagina 15.</p> <p><u>Antwoord:</u><br/>Dit is geen schrijffout. Het is juist het voorstel bij de ombuigingen om toestellen die afgeschreven zijn en onveilig zijn niet te vervangen. Deze worden verwijderd en er worden geen nieuw toestellen voor teruggeplaatst.</p> |
| GB     | 3     | 4    | 4.1.1 Bijdrage Regio Zwolle | <p><u>Vraag:</u><br/>Is het opnemen van dit voordeel, niet wat voorbarig? Gezien de kans dat we deze dit jaar toch nog moeten betalen en het bedrag ook nog hoger of lager kan worden, afhankelijk van de keuze van andere gemeenten.<br/>Zie pagina 18.</p> <p><u>Antwoord:</u><br/>Dit voordeel betreft een incidenteel voordeel over 2019. Voor de meerjarenbegroting is vanaf 2020 rekening gehouden met de verwachte bijdrage.</p>     |

|    |   |   |   |  |
|----|---|---|---|--|
| GB | 4 | 5 | 5.1.1 Huur bibliotheek                          | <p><u>Vraag:</u><br/>Lezen wij het goed dat we onze begroting de komende 14 jaar extra moeten vullen met € 63.000 i.v.m. een extra subsidie bibliotheek? Waarom zijn de bedragen ad. € 15.000 3n € 30.865 niet conform afspraken verwerkt?<br/>Zie pagina 21.</p> <p><u>Antwoord:</u><br/>Nee dit leest u niet goed. Het gaat om eenmalig een tekort van €30.865 over het jaar 2018 en om structureel een tekort van €15.000.</p> <p>Ten aanzien van het tekort van €30.865: het is lange tijd onduidelijk geweest wat de hoogte van het huurbedrag voor de bibliotheek zou bedragen. Vervolgens bleken de aanvullende benodigde kosten niet te zijn toegekend aan het bibliotheekbudget.</p> <p>Ten aanzien van het tekort van €15.000: bij de berekeningen is uitgegaan van een al bestaande huisvestingspost van €15.000 voor het oude bibliotheekpand in Nieuwleusen waardoor de aanvullende bijdrage €48.000 had moeten zijn. Deze bestaande post is er echter nooit geweest waardoor het tekort van €15.000 is ontstaan.</p> |
| GB | 5 | 6 | 6.1.6 Bijzondere bijstand Wtcg                  | <p><u>Vraag:</u><br/>Verwacht u dat door deze stijging de meeste cliënten zich hebben aangesloten bij het Zilveren Kruis of gaat deze stijging doorzetten?<br/>Zie pagina 24.</p> <p><u>Antwoord:</u><br/>Zie het antwoord op vraag 3 van het CDA over dit onderwerp.</p>  |
| GB | 6 | 7 | 7.1.1a Maatwerkdienstverlening 81 – Indiv. zorg | <p><u>Vraag:</u><br/>Geen bijstelling begrijpen wij, maar is de bandbreedte niet erg groot?<br/>Zie pagina 27.</p> <p><u>Antwoord:</u><br/>De bandbreedte is aangehouden i.v.m. de fluctuaties in de prognose. De fluctuatie heeft ten dele te maken het moment van indienen van facturen, ook al verloopt dit steeds beter. Van groter invloed is de onvoorspelbaarheid van de hulpvraag, zowel in aantal cliënten als in omvang (kosten) van de in te zetten jeugdhulp.</p>  |

|    |   |   |                               |  |
|----|---|---|-------------------------------|--|
| GB | 7 | 7 | 7.6.1 Eigen bijdrage WMO      | <p><u>Vraag:</u><br/>Hoe moeten wij tegen de administratie van het CAK aankijken? Niet belangrijk? Niet op orde?<br/>Zie pagina 27.</p> <p><u>Antwoord:</u> In 2018 heeft de gemeente Dalfsen voor alle maatwerkvoorzieningen - waarbij dit mogelijk was - een eigen bijdrage ingesteld. We vermoeden dat deze extra inkomsten door deze maatregel niet zijn meegenomen in de prognoses die het CAK heeft gemaakt. Verder is het CAK afhankelijk van de gegevens die zorgaanbieders (voor begeleiding en huishoudelijke hulp) en gemeente (voor hulpmiddelen en woonvoorzieningen) doorgeven. Vanaf 2020 wijzigt dit, en moet de gemeente alle gegevens voor het bepalen van de eigen bijdrage doorgeven aan het CAK. Wij denken dat dit ten goede komt aan de administratie van het CAK.</p>  |
| GB | 8 | 8 | 8.3.2 Besparing lokale kracht | <p><u>Vraag:</u><br/>Wat is er mis dat de actieve Duurzame Dorpen de subsidie bijna links laten liggen? Geen ideeën? Of zijn de regels niet bruikbaar?<br/>Zie pagina 32.</p> <p><u>Antwoord:</u><br/>De huidige aanvragen betreffen relatief kleinschalige projecten met een beperkt budget. De Duurzame Dorpen hebben onlangs aangegeven te werken aan een gezamenlijk meerjarenplan waarvoor een significant beroep gedaan gaat worden op de subsidie. De vrijwilligers zijn positief over de afgesproken regels.<br/>Voor de grotere wind- en zonprojecten wordt geen beroep gedaan op de subsidie maar de kosten worden meegenomen in de businesscase. De Duurzame Dorpen hebben de gemeente gevraagd om mogelijkheden voor voorfinanciering. Deze mogelijkheid wordt onderzocht al dan niet via een eventueel gemeentelijk energiebedrijf.</p> |

## D66

| Partij | Vraag | Prog | Onderwerp                | Vraag   |
|--------|-------|------|--------------------------|---|
| D66    | 1     | 7    | Kostenprognose jeugdhulp | <p><u>Vraag:</u><br/>Op pagina 27 schrijft u dat de kostenprognose nog behoorlijk fluctueert. Daarom presenteert u een bandbreedte van mogelijke kosten.<br/>Hierover de volgende technische vragen:<br/>Wij nemen aan dat deze maandelijkse prognoses door het Regionaal Serviceteam Jeugd (RSJ) worden aangeleverd.<br/>- Zijn er signalen dat het RSJ over onvoldoende capaciteit en middelen beschikt om accurate prognoses te kunnen doen? Zo ja, wat zijn die signalen? Of zit de fluctuatie meer in de onvoorspelbaarheid van het moment van factureren door de zorgaanbieders?<br/>Zie pagina 27.</p> <p><u>Antwoord:</u><br/>Wij maken lokaal een maandelijkse prognose, samenhangend met de lokale afhandeling van de facturen. Het RSJ maakt kwartaaloverzichten en -prognoses op regionaal niveau te behoeve van de contractmanagement en inkoop van zorg. Deze prognoses leveren teven de mogelijkheid tot vergelijking tussen gemeenten en nadere analyse van de resultaten.<br/>Er zijn geen signalen dat RSJ hiervoor te weinig capaciteit heeft, zeker niet nu alle gemeenten overgaan naar afhandeling van facturatie in eigen beheer. De fluctuatie heeft ten dele te maken het moment van indienen van facturen, ook al verloopt dit steeds beter. Van groter invloed is de onvoorspelbaarheid van de hulpvraag, zowel in aantal cliënten als in omvang (kosten) van de in te zetten jeugdhulp.</p> |
| D66    | 2     | 7    | RSJ                      | <p><u>Vraag:</u><br/>- Zijn de maandelijkse prognoses van het RSJ nu accurater en betrouwbaarder dan een jaar geleden. Zo ja, waar blijkt dat uit? Zo nee, wat is er voor nodig om de prognoses nog accurater te krijgen en welke maatregelen zijn afgelopen periode al genomen om dit te bereiken?<br/>- Hoeveel Fte is er actueel binnen het RSJ beschikbaar voor data-analyse?<br/>- Hoe wordt de gewenste (nieuwe) resultaatgerichte financieringsmethodiek ontvangen door de aanbieders? Kunt u hier in algemene zin iets over zeggen.<br/>Zie pagina 27.</p>  |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  | <p><u>Antwoord:</u><br/>Ten aanzien van betrouwbaarheid van de prognoses, zie het antwoord op de vorige vraag. Door het lokaal afhandelen van facturen en op basis daarvan prognoses opstellen hebben we beter zicht op de ontwikkeling van gebruik en kosten.<br/>Het RSJ heeft hiervoor 1 FTE, en dat is voldoende.<br/>De resultaat gerichten financiering wordt door de meeste aanbieders positief ontvangen. Maar het leidt ook nog tot vragen en vraagstukken die bij door ontwikkeling gezamenlijk moeten worden opgelost. Die doorontwikkeling van de methodiek vindt in regionaal verband in goed overleg met alle partijen plaats.</p> |
|--|--|--|--|