

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van  
de Raad van de gemeente Dalfsen,  
d.d. 16 februari 2015**

**Aanwezig:**

<u>Voorzitter</u>	H.C.P. Noten
<u>Griffier</u>	J. Leegwater
<u>Raadsleden</u>	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, E.J. Hof, G.M.M. Jutten, H.A.J. Kleine Koerkamp, P.B.M. Meijerink, J.G.J. Ramaker, A. Schuurman, mw. I.G.J. Snijder-Haarman
CDA	A.C. Koetsier, R.H. Kouwen, T.B.M. Logtenberg, mw. A.J. Ramerman, mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte, J.W. Uitslag
ChristenUnie	mw. H. Lassche-Visscher, A. Nijburg, L.M. Nijkamp
PvdA	J.J. Wiltvank
D66	J.T.P.M. Rooijackers
VVD	R.P. Schuring

**Tevens aanwezig:**

Wethouders N.L. Agricola, R.W.J. van Leeuwen en M.R.H.M. von Martels,  
gemeentesecretaris J.H.J. Berends.

**Met kennisgeving afwezig:**

A. Westerman (Gemeentebelangen)

	<b>VOORGESTELD RAADSBESLUIT</b>	<b>RAADSBESLUIT</b>
<b>1.</b>	<b>Opening</b>	De voorzitter opent de vergadering om 19:32 uur. Dhr. Westerman is afwezig, dhr. Uitslag is nog niet aanwezig.
<b>2.</b>	<b>Spreekrecht burgers</b>	Geen.
<b>3.</b>	<b>Vragenronde</b>	Mw. Lassche (ChristenUnie) over ouderbijdrage Jeugd GGZ. Wethouder von Martels zegt toe dit in de collegevergadering te bespreken en de raad te informereren.  Dhr. Uitslag maakt deel uit van de vergadering.
<b>4.</b>	<b>Vaststelling agenda</b>	<b>Conform.</b>

5.	<p><b>Benoeming leden 3D-commissie</b> Te besluiten tot het benoemen van</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mevrouw I. Batterink</li> <li>• mevrouw M. Tempelman</li> <li>• de heer F. van Cuijk</li> </ul> <p>als lid van de Commissie decentralisaties sociaal domein gemeente Dalfsen.</p>	<p>In antwoord op vragen van D66 zegt wethouder Von Martels de kandidaten te hebben geselecteerd op hun kritisch vermogen, onafhankelijkheid en expertise. Burgemeester Noten zegt namens het college toe bij volgende benoemingen op voordracht een kort curriculum van de kandidaten te verstrekken.</p> <p>De voorzitter stelt de raad voor een gecombineerde stemming te houden en een stemcommissie in te stellen met als leden de heren Meijerink, Kleine Koerkamp en Koetsier. De raad stemt hier unaniem mee in. De vergadering wordt geschorst.</p> <p>De vergadering wordt heropend. De heer Koetsier brengt verslag uit van de stemming: het aantal uitgegeven en ingeleverde stembriefjes is 20. De stemming is geldig.</p> <p>Voor de benoeming tot lid van de 3D-commissie zijn 20 stemmen uitgebracht op mevrouw Batterink en 0 stemmen tegen. Daarmee is zij benoemd.</p> <p>Voor de benoeming tot lid van de 3D-commissie zijn 18 stemmen uitgebracht op de heer Van Cuijk en 2 stemmen tegen. Daarmee is hij benoemd.</p> <p>Voor de benoeming tot lid van de 3D-commissie zijn 20 stemmen uitgebracht op mevrouw Tempelman en 0 stemmen tegen. Daarmee is zij benoemd.</p>
6.	<p><b>Motie Beleidsplan Armoede en Schulden</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een bijdrage te verstrekken aan chronisch zieken en gehandicapten in de meerkosten wegens de chronisch ziekte en of handicap.</li> <li>2. Hierbij als inkomensgrens 130% van het voor betrokkene van toepassing zijnde bijstandsnorm te hanteren.</li> <li>3. Het college opdracht te geven hiervoor beleidsregels op te stellen door gebruik te maken van individuele bijzondere bijstand en op basis van groepskenmerken.</li> </ol>	<p>Fracties geven aan blij te zijn met het collegevoorstel waarmee de strekking van de motie wordt overgenomen. Vraagtekens worden gesteld bij de groepskenmerken f. en g. voor chronisch zieken en gehandicapten.</p> <p>Gehoord de beraadslagingen constateert de voorzitter dat er in de raad geen draagvlak is voor het rekenen van personen van 65 jaar en ouder tot de groep chronisch zieken/gehandicapten (criterium f). Hij stelt na de suggestie van het CDA aan de raad voor dit via een mondeling amendement aan te passen. Wethouder Von Martels ondersteunt dit.</p> <p>De raad wordt daarmee voorgesteld te besluiten tot: - Het schrappen van criterium f.</p> <p>De PvdA geeft hierbij de stemverklaring af dat er begrip is bij de fractie voor het schrappen, maar dat er veel voor te zeggen is om het te laten staan gezien de context. Dhr. Wiltvank legt zich echter neer bij de meerderheid.</p> <p>Het amendement wordt zonder hoofdelijke stemming met 19 stemmen voor (Gemeentebelangen, CDA, ChristenUnie, D66, VVD) en 1 stem tegen (PvdA) <b>aangenomen</b></p>

6.	<b>Motie Beleidsplan Armoede en Schulden</b> (vervolg)	De raad <b>besluit</b> vervolgens <b>unaniem</b> met 20 stemmen: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een bijdrage te verstrekken aan chronisch zieken en gehandicapten in de meerkosten wegens de chronisch ziekte en of handicap.</li> <li>2. Hierbij als inkomensgrens 130% van het voor betrokkene van toepassing zijnde bijstandsnorm te hanteren.</li> <li>3. Het college opdracht te geven hiervoor beleidsregels op te stellen door gebruik te maken van individuele bijzondere bijstand en op basis van groepskenmerken, <b>waarbij criterium f. is geschrapt.</b></li> </ol> <p>De motie is daarmee overbodig geworden en wordt niet meer in stemming gebracht.</p>
7.	<b>Herontwikkeling centrum Lemelerveld</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In te stemmen met het nieuwe herinrichtingsplan voor het centrum van Lemelerveld.</li> <li>2. Aanvullend krediet van € 1.000.000 beschikbaar te stellen.</li> <li>3. Dit krediet te dekken: <ul style="list-style-type: none"> <li>€ 84.000,= uit krediet aansluiting N348</li> <li>€ 66.000,= ten laste van renovatie openbare verlichting</li> <li>€ 250.000,= uit provinciale subsidie</li> <li>€ 600.000,= uit de algemene reserve vrij besteedbaar.</li> </ul> </li> </ol>	<p>Wethouder van Leeuwen zegt toe dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- er een evaluatie plaats vindt een jaar tot anderhalf jaar na realisatie van de plannen</li> <li>- deze evaluatie ingaat op parkeren, evenementen en de effecten voor de ambulante handel</li> <li>- dat indien nodig in overleg met de ambulante handel gezocht wordt naar een andere plek</li> <li>- deze evaluatie gaat naar de raad ter bespreking</li> </ul> <p>Burgemeester Noten vult aan dat de raad zo tijdig mogelijk wordt geïnformeerd als het gaat om ontwikkelingen die afwijken van eerder met de raad gemaakte afspraken.</p> <p><u>Stemverklaringen</u></p> <p>Gemeentebelangen kan zich vinden in de toezegging. De fractie vindt dat er voor de ambulante handel indien nodig gewerkt moet worden met een ontheffing voor de standplaats. De fractie is blij met het plan.</p> <p>Het CDA vindt het belangrijk dat er draagvlak is in de samenleving voor dit plan. Het verbetert de leefbaarheid in Lemelerveld, ondanks de forse investering. De fractie heeft wel vraagtekens bij de oversteekveiligheid en zal dit kritisch blijven volgen, maar stemt in met het plan. De fractie verzoekt het college de overlast, ook in vakantieperiodes, zo mogelijk te beperken.</p> <p>De ChristenUnie is blij met de toezeggingen en vindt met name het beter informeren van de raad belangrijk als kaders wezenlijk wijzigen. Daar is hier sprake van. Het voorliggende plan is mooi, maar te groot en te luxe geworden. De fractie kan zich niet in het voorstel vinden.</p> <p>De PvdA vindt het belangrijk dat er in het centrum van Lemelerveld wat gebeurt. Het is een mooi plan geworden. Enige pijnpunt is dat de financiële planning beter had gemoeten. De fractie stemt in met het plan.</p>

7.	<b>Herontwikkeling centrum Lemelerveld</b> (vervolg)	<p><b>Stemverklaringen (vervolg):</b> D66 sluit zich bij de PvdA aan. De fractie stemt in, gelet op de verbetering van de leefbaarheid en dynamiek van het dorp.</p> <p>De VVD vond het oorspronkelijke plan prima. De fractie gunt Lemelerveld een mooi centrum, maar heeft de extra financiën niet voor dit voorstel over. De fractie verwacht niet veel van een evaluatie, omdat er aan de positie van de ambulante handel niets verandert. De VVD zal tegen stemmen.</p> <p>Gehoord de toezegging van het college en de reacties van andere fracties omtrent de afweging van deze investering in relatie tot andere projecten, dient dhr. Nijkamp (ChristenUnie) een motie in die het college verzoekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Om in de voorjaarnota, die in juni 2015 wordt behandeld, een concreet beeld op te nemen van grote (kandidaat) projecten, inclusief een goede indicatie van de hiervoor benodigde middelen en financieringswijze.</li> <li>- In het bijzonder duidelijk te maken wat de mogelijke financiële claims zijn op de algemene reserve vrij besteedbaar.</li> <li>- In de nota reserves en voorzieningen beleidsregels hieromtrent vast te leggen en op te nemen welk deel van de algemene reserve als "reserve voor risicodekking" nodig is.</li> </ul> <p>De VVD spreekt zijn steun uit voor de motie. Overige fracties verzoeken de indiener de motie in te trekken en op een later moment opnieuw in te dienen, dan wel om de motie aan te houden. Dit stelt hen in de gelegenheid zich in hun fracties hierop te beraden. Dhr. Nijkamp <b>houdt</b> de motie <b>aan</b>. De voorzitter zegt toe het onderwerp mee te nemen naar de agendacommissie.</p> <p>Het raadsvoorstel wordt met 16 stemmen voor (Gemeentebelangen, CDA, PvdA, D66) en 4 stemmen tegen (ChristenUnie, VVD) <b>aangenomen</b>.</p>
8.	<b>Vaststellen besluitenlijst d.d. 26 januari 2015</b>	<b>Conform.</b>
9.	<b>Ingekomen stukken en mededelingen</b>	<b>Conform</b> afdoeningsadvies.
10.	<b>Sluiting</b>	De voorzitter sluit de vergadering om 21:17 uur.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 23 maart 2015.

De raad voornoemd,

de voorzitter,  
drs. H.C.P. Noten

de griffier,  
drs. J. Leegwater