

**Besluitenlijst van de vergadering van  
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,  
d.d. 4 maart 2024**

**Aanwezig:**

Voorzitter H.A.J. Kleine Koerkamp

Griffier R. Dekker

Raads(commissie)leden

Gemeentebelangen I.G.J. Haarman, J. Hekman, M.J. Holterman, J.W. van Lenthe, H.W. Pessink,  
J.B. Upper

CDA L.H.M.M. Diepman, R.H. Kouwen, W. Prinsse, E. Ruitenberg,  
M.E.J. Veldkamp, H.A. Zwakenberg

ChristenUnie D.J. van Gelder, D.B. Homans, H. Lassche-Visscher

PvdA L. Broere, T. de Vries

D66 J.B. Smalbraak

VVD G.J. Veldhuis

**Tevens aanwezig:**

Wethouders R.W.J. van Leeuwen, A.J. Ramerman, A. Schuurman en J.W. Uitslag,  
gemeentesecretaris H.J. van der Woude.

	ONDERWERP	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	<b>Opening</b>	De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur.
2.	<b>Vaststelling agenda</b>	<b>Conform.</b>
3.	<b>Vragenronde</b>	Er zijn geen vragen ingediend.
<b>COMMISSIE BEELDVORMING</b>		
4.	<b>Toekomstvisie Burg. Backxlaan e.o.</b> <u>Voorstel</u> De Toekomstvisie Burgemeester Backxlaan en omgeving, januari 2024 vast te stellen.	Gemeentebelangen spreekt waardering uit voor de manier waarop inwoners betrokken zijn bij het opstellen van de visie. Wel merkt de fractie op dat zij de norm van vier bouwlagen te hoog vindt. Daarnaast geeft de fractie aan dat ze een maximum snelheid van 30 km/uur steunt, maar dat zij voorstander is van het her en der hanteren van 50 km/uur, mocht dat veilig blijken te kunnen. Ook vraagt Gemeentebelangen aandacht voor verkeersveiligheid, onder andere bij de uitvoering van deelproject noord. Tot slot geeft de fractie aan dat zij de aangewezen zone voor de te realiseren campus te groot vindt. Temeer omdat deze locatie is aangemerkt als locatie waar met hoogteaccenten gebouwd mag worden. De fractie overweegt het amenderen van de visie.  <i>(Vervolg op volgende bladzijde.)</i>

<p>4.</p>	<p><b>Toekomstvisie Burg. Backxlaan e.o.</b> (vervolg)</p>	<p>De VVD is voorstander van een evenwichtige ontwikkeling van het gebied. De fractie vraagt aandacht voor het op de loer liggen van leegstand van winkels. Het is dan ook belangrijk om ondernemers goed te betrekken. Daarnaast benadrukt de VVD het benutten kansen op het gebied van innovatieve mobiliteit. Zo oppert de fractie het creëren van ventwegen, ter bevordering van de verkeersveiligheid. Ook vraagt zij aandacht voor het creëren van voldoende oplaadpunten voor auto's en fietsen. Tot slot spreekt de fractie haar zorg uit over eventuele bevoorradingsproblematiek van winkels. De VVD steunt de visie.</p> <p>Het CDA spreekt waardering uit voor het proces dat is doorlopen om tot de voorliggende visie te komen. De fractie vraagt wel aandacht voor verkeersdruk. Het is dan ook belangrijk om aan de slag te gaan met de ontsluiting via onder andere de Beatrixlaan. Daarnaast hecht het CDA waarde aan een eenduidige uitstraling van de bebouwing langs de Backxlaan. Tot slot vraagt de fractie aandacht voor de beleving langs de Backxlaan, door bijvoorbeeld de toevoeging van wandelpaden. Het CDA steunt de visie.</p> <p>De ChristenUnie vindt de rode draad van de visie aansprekend. Wel vraagt de fractie aandacht voor verkeersveiligheid. Een fietstunnel of -brug ter ontsluiting van de Oosterbouwlanden vindt de fractie een goed idee. Verder heeft de ChristenUnie zorg over de toenemende verkeersdruk door de ontwikkeling van de campus. Ook spreekt de fractie haar waardering uit voor het behoud van de laanstructuur met groene accenten en aandacht voor veilige fiets- en wandelmogelijkheden. De fractie gaat akkoord met de visie.</p> <p>De PvdA is blij met de totstandkoming van de visie. Wel vraagt de fractie aandacht voor verkeersveiligheid bij de combinatie van langzaam en snel verkeer. Ook legt de PvdA de nadruk op het werken aan verkeersafwikkeling bij onder andere de Beatrixlaan. Verder geeft de fractie aan dat de bouw van appartementen aan de Backxlaan tegemoet komt aan de toenemende behoefte aan een dergelijk woningtype. De Backxlaan is volgens de PvdA dan ook bij uitstek een plek voor hoogbouw. De fractie steunt de visie.</p> <p>D66 spreekt waardering uit voor de vormgeving van het participatieproces en steunt de visie.</p> <p>Wethouder Uitslag merkt op dat het college graag de mogelijkheid voor vier bouwlagen open wil houden. Daarbij houdt het college oog voor de manier waarop dergelijke bouw in de omgeving past.</p>
-----------	--	--

4.	<p><b>Toekomstvisie Burg. Backxlaan e.o.</b> (vervolg)</p>	<p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als <b>bespreekstuk</b> op de agenda van de raadsvergadering van 11 maart wordt geplaatst.</p>
5.	<p><b>Enmalige subsidie St. Natuurboerderij BalkInn</b> <u>Voorstel:</u> Een bedrag van € 150.000,- beschikbaar te stellen ten behoeve van een subsidie voor de realisatie en inrichting van Natuurboerderij BalkInn en dit ten laste te brengen van de algemene reserve vrij besteedbaar.</p>	<p>D66 merkt in de eerste plaats op het idee van BalkInn te ondersteunen en de initiatiefnemers een mooie toekomst te willen wensen. De fractie vraagt zich echter af of met het toekennen van deze subsidie het gemeenschapsgeld goed wordt besteed. D66 heeft namelijk geen vertrouwen in de initiatiefnemers, gelet op de timing van het indienen van het verzoek en de exploitatie. De fractie vreest dat BalkInn vaker een subsidieaanvraag zal doen. D66 geeft geen steun aan het voorstel.</p> <p>De VVD geeft aan de argumentatie van het college voor de verstrekking van subsidie te kunnen volgen. Daarentegen heeft de fractie ook aandacht voor de juridische haken en ogen. Ook vraagt de VVD zich af of de subsidie verstrekt kan worden uit de lopende exploitatie, in plaats van uit de algemene reserve. De VVD stemt in met het voorstel.</p> <p>De fracties van de PvdA, de ChristenUnie, het CDA en Gemeentebelangen benadrukken de meerwaarde van de natuurboerderij en gaan akkoord met het voorstel.</p> <p>Wethouder Uitslag geeft aan dat de aanvraag van de subsidie tijdig is gedaan. Ook geeft hij aan dat de financiële bijdrage van de gemeente zorgt voor een gezonde exploitatie.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als <b>akkoordstuk</b> op de agenda van de raadsvergadering van 11 maart wordt geplaatst.</p>
6.	<p><b>Startnotitie Woonzorgvisie</b> <u>Voorstel</u> 1. De startnotitie "Woonzorgvisie Gemeente Dalfsen" vast te stellen. Een aanvullend krediet van € 30.000 beschikbaar te stellen voor het opstellen van de woonzorgvisie en de begroting hiertoe te wijzigen.</p>	<p>De ChristenUnie ziet de voorliggende startnotitie als een mooi vertrekpunt. De fractie spreekt waardering uit voor de waarborging van de verschillende doelgroepen en woningtypen in de visie. Wel vindt de fractie het jammer dat er een aanvullend krediet nodig blijkt, maar dit is met de geleverde argumentatie vanuit het college niet onoverkomelijk. Verder vraagt de ChristenUnie aandacht voor het voorzien in een eenduidige definitie van termen als microwoningen. Ook benadrukt de fractie het belang van verwachtingsmanagement tegenover inwoners. Daarnaast belicht de ChristenUnie de mogelijkheid om de woonbehoefte per kern te onderzoeken en te streven naar een gezonde mix van generaties in alle kernen. Tot slot ziet de fractie graag dat inwoners ook via een digitaal of fysiek formulier hun inbreng kunnen leveren. De ChristenUnie gaat akkoord met de startnotitie.</p> <p><i>(Vervolg op volgende bladzijde.)</i></p>

<p>6.</p>	<p><b>Startnotitie Woonzorgvisie</b> (vervolg)</p>	<p>De PvdA ziet de visie grotendeels als voortzetting van huidig beleid. De fractie vraagt in de eerste plaats aandacht voor betaalbare woningen. Ook vraagt de PvdA zich af of de invloed van arbeidsmigranten op de woningmarkt in beeld is. Tot slot merkt de fractie op dat er in de visie verhoudingsgewijs veel wordt gesproken over wonen. De fractie hoopt dan ook dat bij het vervolg van de startnotitie er meer duidelijkheid komt over de consequenties van de toenemende zorgvraag. De PvdA steunt de startnotitie.</p> <p>Gemeentebelangen hecht waarde aan zorg op maat voor de inwoners. De fractie vraagt aandacht voor duidelijke communicatie met betrekking tot het participatietraject en de samenwerking met omliggende gemeenten en provincie. Gemeentebelangen gaat akkoord met de startnotitie.</p> <p>Het CDA merkt op dat de visie recht doet aan alle aandachtsgroepen. De fractie blijft kritisch meekijken met de mate waarin alle doelgroepen worden vertegenwoordigd bij de uitvoering van de visie. Daarnaast benadrukt het CDA het belang van een gedegen participatieproces. Verder moet er wat de fractie betreft bijzondere aandacht uitgaan naar het bedienen van jongeren. Het CDA gaat akkoord met de startnotitie.</p> <p>De VVD kijkt uit naar de uitwerking en steunt de startnotitie.</p> <p>D66 spreekt het vermoeden uit dat de uitkomst van een nieuw participatietraject niet af zal wijken van de kennis die al in bezit is. De fractie ziet dan ook niet de noodzaak van een nieuw participatieproces in. D66 stelt in het verlengde daarvan voor om het extra aangevraagde krediet te investeren in de uitvoering van de van de visie. In eerste aanleg steunt de fractie de startnotitie dan ook niet.</p> <p>Wethouder Schuurman geeft aan dat de verschillen in woonbehoefte tussen de kernen nog niet overal scherp in beeld zijn. Hierover wil het college graag met inwoners van gedachten wisselen. Daarnaast ondersteunt de wethouder de oproep dat er eenduidige termen gebruikt moeten worden bij het beschrijven van diverse woningtypen. Ook doet de wethouder de <b>toezegging</b> dat het college efficiënt met het aanvullende krediet om zal springen en niet het volledige bedrag zal uitgeven wanneer dit niet noodzakelijk is.</p> <p>Naar aanleiding van de beantwoording van de wethouder geeft de fractie van D66 aan dat zij in tweede aanleg de startnotitie kan steunen.</p>
-----------	--	--

		De voorzitter concludeert dat het voorstel als <b>akkoordstuk</b> op de agenda van de raadsvergadering van 11 maart wordt geplaatst.
--	--	--

<p>7.</p>	<p><b>Beheerplan onderhoud gemeentelijke gebouwen 2024 - 2028</b>  <u>Voorstel:</u>  1. Het beheerplan gemeentelijke gebouwen 2024 - 2028 vast te stellen;  2. De aanvullende lasten voor het benodigde onderhoud als volgt te dekken:  2a. De dotatie aan de voorziening 'groot onderhoud gemeentelijke gebouwen' vanaf 2024 te verhogen met € 21.300 van € 158.700 naar € 180.000 per jaar en dit voor 2024 te verwerken in de bestuursrapportage en voor volgende jaren in de Perspectiefnota 2025-2028;  2b. Grotere onderhoudswerkzaamheden over te brengen naar het investeringsplan en hiervoor een totaalkrediet van € 1.125.000 beschikbaar te stellen en bijbehorende kapitaalslast van € 75.000 en dit te verwerken in het investeringsplan 2025 - 2028.</p>	<p>De ChristenUnie ziet een beheerplan met zorgvuldige onderbouwing voorliggen. De fractie geeft aan dat er nog een enkel gebouw onderdeel is van de vastgoedportefeuille die wat de ChristenUnie betreft uit de portefeuille zou mogen. Verder is de fractie blij met de voorgenomen herziening van de gebouwennota. Daarnaast vraagt de ChristenUnie zich af of de instandhoudingskosten voor het gemeentehuis over een langere periode kunnen worden uitgesmeerd. Wanneer het college dit poogt, dan steunt de ChristenUnie het beheerplan.</p> <p>De VVD is tevreden met de voorgenomen herziening van de gebouwennota. Verder geeft de fractie aan dat zij het opmerkelijk vindt dat het onderhoud uit de algemene reserve gefinancierd wordt. De fractie steunt het beheerplan.</p> <p>D66 en de PvdA geven aan akkoord te gaan met het voorliggende beheerplan.</p> <p>Gemeentebelangen uit zorgen over de kosten van het gebouwenbeheer in de toekomst. De fractie vraagt dan ook om het kritisch monitoren van de kosten de komende vier jaar, zodat er na deze periode een structurele oplossing voor de lange termijn gevonden kan worden. Ook is Gemeentebelangen blij met de herziening van de gebouwennota. De fractie gaat akkoord met het beheerplan.</p> <p>Het CDA merkt op dat het beheerplan duidelijk inzicht geeft in de kosten. Wel had de fractie graag gezien dat nieuwe gebouwen die nog niet duurzaam zijn toegevoegd aan de vastgoedportefeuille, meegenomen zouden zijn in het overzicht. Het CDA houdt graag grip op het beheer, om onaangename verrassingen in de toekomst te voorkomen. Ook is de fractie blij met de voorgenomen herziening van de gebouwennota. Het CDA gaat akkoord met het beheerplan.</p> <p>Wethouder van Leeuwen doet de <b>toezegging</b> dat onderzocht zal worden of de kosten voor het onderhoud van het gemeentehuis over een langere periode gespreid kunnen worden. Ook geeft de wethouder aan dat de nieuwe gebouwen in de vastgoedportefeuille meegenomen zullen worden bij het herzien van de gebouwennota.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als <b>akkoordstuk</b> op de agenda van de raadsvergadering van 11 maart wordt geplaatst.</p>
-----------	---	--

OVERIGE AGENDAPUNTEN		
8.	Besluitenlijst 12 februari 2024	Conform.
9.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 21:01 uur.

Vastgesteld door de raadscommissie op 2 april 2024.

de commissievoorzitter,  
Herman Kleine Koerkamp

de commissiegriffier,  
Romy Dekker